



Львівська міська рада
Департамент освіти та культури
Ліцей №21 Львівської міської ради
79 005, Львів, вул. Кониського, 8, тел.: (032) 275 65 30, serednia.shkola.21@gmail.com

Звіт про результати моніторингового дослідження якості
освітнього середовища
Ліцею № 21 Львівської міської ради

Укладачі:

Крохмальна М.І. /заст. директора з НВР
Роман Ю.С. / учитель інформатики
Спільник О.М. /учителька укр. мови та літератури
Грицишин Н.І. /учителька початкових класів
Терлецька А.Ю. /педагог-організатор
Мудрак А.П. /психолог ліцею

0

	Зміст	
Вступ		стор. 3
Розділ 1. Опис методики дослідження		стор. 6
Розділ 2. Аналіз результатів анкетування		стор. 9
Розділ 3. Загальний підсумок результатів анкетування		стор. 54
Розділ 4. Висновки та рекомендації		стор. 57

ВСТУП

Виховний простір — це не лише стіни школи, а жива, духовна атмосфера, в якій взаємодіють учень і педагог, формуючи культурну та життєву орієнтацію особистості. Це простір, де народжуються ідеї, приймаються важливі рішення, відбуваються особистісні відкриття. Тут кожна дитина має шанс обрати свій шлях, реалізувати свої мрії, розкрити потенціал. Сьогоднішня українська школа творить виховний простір на основі національних цінностей, демократичних принципів та відкритості до світу. Вільні, рівноправні стосунки між учнями та вчителями формують атмосферу довіри та підтримки, де кожен може відчувати свою важливість та силу голосу. Опора на культурні традиції українського народу, поєднана з повагою до спадщини європейської цивілізації, дає змогу школярам не лише зберегти свою національну ідентичність, а й розвиватися як відкриті, свідомі громадяни світу.

2

Щоб забезпечити якісне виховання учнів, виховний простір має бути:

- безпечний:** побудовані у школі відносини не шкодять фізичному, психічному і духовному здоров'ю учасників освітнього процесу. У школі гарантуються комфортні для учнів умови виховання (дотримання норм теплового, харчового, робочого (гранично допустиме навчальне навантаження на учня) режимів), безпечний поведінковий режим, відсутні осередки, де культивують шкідливі звички, забезпечена правова і психологічна підтримка дітей у розв'язанні їхніх життєвих проблем;
- сповнений довіри:** чесні відносини між учасниками освітнього процесу у школі дають змогу їм покладатись один на одного, солідаризуватись та співпрацювати для досягнення суспільно значущих і особистих життєвих цілей та у розв'язанні наявних проблем;
- демократичний:** гарантоване право участі в житті освітньої спільноти: не обмежується свобода висловлювання, є можливості висловити власну думку

щодо справ, які впливають на особисте та шкільне життя, дієво працюють органи громадського врядування, діти визнаються повноправними носіями прав і обов'язків, що відповідають їхньому віку, батьки – рівноправними учасниками освітнього процесу, педагоги зважають на думку учнів і батьків, представники учнів і батьків беруть активну участь у педрадах, нарадах при директорі, щорічних зборах колективу школи;

●**патріотичний:** панує повага до державної мови, забезпечуються можливості пізнати славні сторінки історії України, досягнення української культури, здобути досвід громадянської поведінки, відповідального ставлення до навколишнього природного і культурного середовища;

●**культуротворчий:** використовуються активні та інтерактивні методи навчання, працюють бібліотека, наукові гуртки, спортивні секції, мистецькі студії, проводяться змагання, турніри, олімпіади, конференції, забезпечується розвиток творчого потенціалу всіх суб'єктів виховного процесу;

●**відкритий (інклюзивний):** є умови для навчання дітей з інвалідністю, пересування шкільними приміщеннями дорослих з інвалідністю, зі школою співпрацюють сім'ї, органи влади та самоврядування, громадськість, є школи/громади – партнери.

У ліцеї 7 квітня 2025 р. було проведено моніторингове дослідження, яке мало на меті оцінити якість освітнього середовища ліцею на придатність для виховання.

Завдання дослідження якості освітнього середовища як виховного простору у загальноосвітніх навчальних закладах Львівщини:

- оцінити відповідність освітнього середовища ЗЗСО характеристикам виховного простору, визначеним Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року, а саме: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, такий, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне);

- окреслення кола потреб закладів, де проводиться е-анкетування, та визначення напрямів їх співпраці з іншими соціальними інститутами у справі виховання;
- стимулювання росту професійної компетентності педагогічних працівників як виховників;
- отримання об'єктивної інформації про адекватність результатів виховання ресурсам, що вкладаються в організацію виховної роботи;
- визначення перспективних і актуальних напрямів регіональної освітньої політики у сфері виховання.

Подані у цьому звіті результати дослідження призначені для:

- ✓ Львівського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти: використати результати дослідження для оцінки якості виховного простору освітнього закладу, а також спланувати підвищення кваліфікації;
- ✓ педагогічних працівників як виховників: вивчити ефективність застосування розроблених для характеристики та опису виховного простору ЗНЗ інструментів – електронні анкети учнів 4-их, 8-их та 10-их класів, анкети педагогічних працівників, анкети батьків;
- ✓ районного відділу освіти: на основі об'єктивної оцінки стану виховного простору освітнього закладу визначити ефективність прийнятих в ділянці виховання управлінських рішень;
- ✓ шкільної спільноти: завдяки проведеному дослідженню визначити актуальні проблеми у взаємостосунках різних груп учасників освітнього процесу та розробити пропозиції для чинної шкільної програми виховання.

Аналіз звіту моніторингового дослідження буде корисним для педагогічного колективу ліцею, батьків та вихованців. Врахування результатів моніторингу якості виховного простору допоможе в організації превентивної роботи в ліцеї, плануванні виховних справ згідно з очікуванням спільноти, організації взаємодії між всіма учасниками виховного простору.

РОЗДІЛ 1. ОПИС МЕТОДИКИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дане дослідження якості освітнього середовища, як виховного простору проводилось в рамках заходів, передбачених проектом «Оцінювання якості освітнього середовища: е-інструментарій вимірювання показників», відповідно до наказу Департаменту освіти і науки Львівської облдержадміністрації №02-01/01/42(п.3.2) від 07.02.2025 р. «Про проведення вимірювань в електронному форматі показників якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області», відповідно до листа ЛОППО № 67 від 26.02. 2025 р. та наказу ліцею № від

Виконавці дослідження ставили перед собою наступні ключові запитання:

1. У якій мірі освітнє середовище ЗЗСО убезпечує учасників освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди (*безпечний виховний простір*)?

2. Наскільки педагоги, батьки та учні співпрацюють і довіряють одне одному (*виховний простір, сповнений довіри*)?

3. Чи відповідають взаємовідносини між учасниками освітнього процесу принципам демократії та вимогам чинного освітнього законодавства до управління ЗЗСО (*демократичний виховний простір*)?

4. У якій мірі учні ліцею залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо (*виховний простір патріотичний та культуротворчий*)?

5. Наскільки спільноти ЗЗСО відкриті для партнерства (*відкритий виховний простір*)?

Для конкретизації відповідей на ці запитання використовувалися такі критерії:

1. Відповідність організації освітнього середовища ЗЗСО вимогам безпеки (*безпечний*)

2. Актуальність визначених педагогами завдань освітньої програми та ефективність реалізації цих завдань (*патріотичний, культуротворчий*).

3. Корисність (потрібність) запланованих і проведених шкільних виховних справ (проектів) для учнів (*патріотичний, культуротворчий*)

4. Відповідність управління ЗЗСО та стилю спілкування працівників школи з учнями і батьками демократичним принципам (*сповнений довіри, демократичний*).

5. Можливості участі учнів, батьків та громадськості, місцевих громадських об'єднань у плануванні і проведенні виховних справ (проектів) (*сповнений довіри, відкритий*).

Дослідження проводилось методами:

- Анкетування для учнів 4-их, 8-их, 10-их класів, батьків цих учнів та педагогічних працівників.
- Аналіз документації школи, яка відображає організацію освітнього процесу і моніторингу виховання.
- Спостереження за станом середовища ліцею, за спілкуванням педагогічних працівників з учнями, їх поведінкою на уроках і в позаурочний час.

У процесі дослідження було використано такий інструментарій: розроблені електронні анкети для учнів 4-их, 8-их, 10-их класів, учителів та батьків учнів.

Дослідження проходило за визначеною процедурою:

- Для проведення анкетування у ліцеї була сформована група. До складу групи увійшли: заступник директора з НВР Крохмальна М.І., педагог-організатор Терлецька А.Ю., учителі інформатики Роман Ю.С., Воробей М.Г., та спостерігав за проведенням моніторингу психолог ліцею Мудрак А.П.;
- Адміністрацією школи було розроблено план-графік проведення анкетування учнів 4-их, 8-их та 10-их класів, батьків цих учнів та педагогічних працівників (45 - 60 хвилин на виконання анкети).

•В нашому освітньому закладі для дослідження якості виховного простору було забезпечено попередню підготовку учасників освітнього процесу до проведення дослідження: респонденти були налаштовані на конструктивну співпрацю з виконавцями дослідження.

• Анкетування усіх учасників моніторингового дослідження відбувалося у кабінеті інформатики. Всі анкети респонденти заповнювалися самостійно, без втручання сторонніх осіб, у межах визначеного для цього часу. Анкети з обраними відповідями були опрацьовані за допомогою розробленої фахівцями Львівського регіонального центру оцінювання якості освіти електронної програми Результати дослідження розміщені за адресою: <https://osvita.loda.gov.ua/monitoring/monitoring/events.php>

Моніторингове дослідження проводилось за таким графіком:

Категорія	Час	Урок	Кабінет	Відповідальні особи
4-А 4-Б	10.25 11.30	3 4	41 41	Токар О.О. Грицишин Н.І Воробей М.Г. Мудрак А.П.
8-А (1група) 8-Б 8-А (2група)	10.25 11.30 12.25	3 4 5	39 39 39	Роман Ю.С. Спільник О.М. Русенко Г.Д. Терлецька А.Ю. Мудрак А.П.
10-А	9.25	2	39, 41	Станішевська Н.З., Роман Ю.С. Мудрак А.П.
Вчителі, бібліотекар, психолог	15:00		39,41	Крохмальна М.І.,Роман Ю.С.
Батьки	Протягом дня		-	Класні керівники 4-х, 8-х, 10-х класів

Дослідженням було охоплено **176** респондентів:

- учнів 4-их класів – 31 (з них некоректно – 0), хлопців – 22, дівчат – 9;
успішних в навчанні – 26, без успіхів – 5;

- учнів 8-их класів – 31 (з них некоректно –4), хлопців – 13, дівчат – 14; успішних в навчанні – 24, без успіхів – 3;
- учнів 10-их класів – 32 (з них некоректно –1), хлопців – 13, дівчат – 18; успішних в навчанні – 23, без успіхів – 8;
- батьків 4-их, 8-их, 10-их класів – 47 (з них некоректно – 6), жінок – 37, чоловіків – 4; особи віком до 35 років – 5, від 36 до 45 – 27, від 46 – 9, з вищою освітою –23 , із середньою освітою – 12, осіб, із педагогічною освітою –4, наявний науковий ступінь / вчене званням – 2;
- вчителів – 35 (з них некоректно – 1), жінок – 27, чоловіків – 7, з педагогічним стажем до 10 років – 11, від 11 до 20 років – 1, поза 20 років – 22; вчителів початкових класів – 6, учителів математики або природничих дисциплін, інформатики і технологій – 8, учителів гуманітарних дисциплін та фізичної культури – 14, інших – 6. Із кваліфікаційною категорією «Спеціаліст» - 6 осіб, «Вчитель І-ІІ категорії» - 10, «Вчитель вищої категорії» - 18.

У ході проведення дослідження не виявлено порушень, тому негативних впливів на результати досліджень не було. Належне дотримання процедури проведення моніторингу, зміст анкет та характеристики респондентів дають підстави визнати змістовність отриманих даних (валідність) правдивими.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Результати анкетування учнів 4-х класів

Опитування учнів четвертих класів було проведено 7 квітня 2025 року згідно чітко розробленого плану та процедури моніторингу. Перед початком опитування була проведена відповідно бесіда щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею з НВР Крохмальною М.І.

В опитуванні брало участь учнів 4-их класів – 31 (з них некоректно – 0), хлопців – 22, дівчат – 9; успішних в навчанні – 26, без успіхів – 5;

Результати відповідей за напрямками розподілились таким чином:

Безпечний 8 уч. (25.81%)

Сповнений довіри 8уч. (25.81%)

Демократичний 1 уч. (3.23%)

Патріотичний 5уч. (16.13%)

Культуротворчий 5уч. (16.13%)

Відкритий 5уч. (16.13%)

9

Отже , патріотичному напрямку та безпеці у ліцеї вчителі приділяють велику увагу.

Із загальної серії питань діти відповідали таким чином:

1. Відповідаючи на запитання «Чи ти зазвичай йдеш до школи з радістю?», думки дітей розділилися: 43,33 % відповіло, що їм подобається навчатися, 56,67 % - подобається бачитися з друзями.
2. Чи ти любиш проводити час з однокласниками? Більшість дітей відповіли, що люблять проводити час з однокласниками.
3. Чи можеш ти звернутися по допомогу до вчителів? По допомогу до вчителів можуть звернутися всі діти.
4. Чи є у класі учні, над якими збиткують? 83,33 % відповіло, що у класі немає учнів, над якими збиткують, 13,3% не захотіли відповідати на це запитання.
5. Чи створені комфортні умови для навчання та перебування учнів в школі?

Більшість учнів відповіла, що в ліцеї створено комфортні умови для навчання. Харчування забезпечується на належному рівні.

6. Чи казали тобі вчителі не робити чогось, бо дівчинка чи хлопчик так не роблять. Щодо гендерної політики в класі 80 % відповіло, що не робиться ніякої різниці між хлопчиками і дівчатками; 16, 67 % - така різниця є.

7. Чи сердилися вчителі коли ти помилявся? 80 % відповіло, що вчителі допомагали виправляти помилки, 20 % - що вчителі інколи спокійно реагували на їхні помилки, інколи- сварилися.

8. На запитання, чи вчителі справедливо оцінювали виконане письмове завдання, більшість дітей відповіло позитивно.

9. На запитання «Кому з учителів ти настільки довіряєш, що можеш попросити поради?» діти відповіли, що всім вчителям, які їх навчають, та директору чи заступникам вони можуть довіряти.

10. На запитання «Як твій клас відноситься до незвичайних дітей?» майже всі діти відповіли, що так само, як і до інших дітей.

11. Учителі під час навчання підтримували учнів, коли щось не вдавалося та цікавилися їхньою думкою (цілковито погоджуюся - 90 % , частково погоджуються - 10 %).

12. Про правила організації самоврядування в ліцеї 53 % учнів знають, 40% не впевнені, що знають.

13. 94 % учнів відповіло, що класний керівник разом з учнями обговорюють, що робитимуть в позаурочний час.

14. Щоб бути більш самостійними у 4 класі 94% учнів вважають, що цьому сприяла класний керівник, підтримуючи та даючи поради учням, а також залучаючи їх до участі в запланованих заходах.

15. Усі діти підтвердили, що в ліцеї розмовляють українською мовою.

16. Усі діти знають історію свого краю, її видатних людей та вміють правильно себе поводити під час виконання гімну.

17. 90 % учням подобаються екскурсії, 10 % учнів відповіло, що не всі екскурсії їм сподобалися.

18. Більшість дітей не бачила , щоб у ліцеї чи поблизу його курили діти чи вдихали одурманюючі речовини, вчиняли крадіжки чи псували чийсь майно.

19. Усім дітям подобалося відзначати державні та тематичні свята.

20. Більшість дітей із задоволенням працюють у групах чи в парах Так --- 24 учні (80), з них 7 хлопців, 17 дівчат.

Як коли, деколи --- 5 учнів (17), з них 1 хлопець, 4 дівчат. Не подобається --- 1 учень (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

21. Чи минулого навчального року ти добровільно брав/брала участь у тематичних конкурсах, турнірах, змаганнях, які проводили в школі різні організації та вчителі?

Так --- 24 учні (80), з них 7 хлопців, 17 дівчат.

Як коли, деколи – 5 учнів (17), з них 1 хлопець, 4 дівчат. Не брав /брала --- 1 учень (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

22. Чи відвідував/відвідувала ти минулого навчального року якийсь шкільний гурток, спортивну секцію або мистецьку студію?

Так --- 18 учнів (60), з них 7 хлопців, 11 дівчат.

Ні – 12 учнів (40), з них 2 хлопець, 10 дівчат.

23. Чим корисною була минулого навчального року для тебе шкільна бібліотека?

Часто брав книги --- 26 учні (53), з них 5 хлопців, 11 дівчат.

Хіба тим, що отримала підручники – 8 учнів (27), з них 2 хлопця, 6 дівчат.

Користуюсь іншою бібліотекою--- 10 учнів (33), з них 3 хлопці, 7 дівчат.

24. Як цьогоріч відбувається твоє навчання? До кожного вислову добери відповідь, до якої схиляєшся.

Мені подобається, як учителі проводять уроки:

Цілковито згідний --- 24 учні (80), з них 7 хлопців, 17 дівчат.

Важко відповісти – 5 учнів (17), з них 1 хлопець, 4 дівчат.

Я звертаюсь до вчителів, якщо відчуваю труднощі.

Цілковито згідний --- 22 учнів (73), з них 6 хлопців, 16 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 7 учні (23), з них 2 хлопці, 5 дівчат.

Важко відповісти – 1 учнів (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Я самостійно виконую завдання

Частково погоджуюсь --- 13 учнів (43), з них 4 хлопці, 9 дівчат. Ні, не погоджуюсь --- 2 учнів (7), з них 0 хлопців, 2 дівчат.

Важко відповісти --- 2 учні (7), з них 1 хлопець, 1 дівчина.

У класі ми не сміємося над тими, хто помилився.

Цілковито згідний --- 24 учнів (80), з них 7 хлопців, 17 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 4 учнів (13), з них 1 хлопець, 4 дівчат.

Важко відповісти --- 1 учні (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Вчителі ставляться до нас з повагою, нікого не принижують, не ображають.

Цілковито згідний --- 26 учнів (87), з них 7 хлопців, 19 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 2 учнів (7), з них 0 хлопців, 2 дівчат.

Важко відповісти --- 1 учні (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Учителі допомагають, коли хтось не розуміє, як виконати завдання.

Цілковито згідний --- 26 учнів (87), з них 8 хлопців, 18 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 4 учнів (13), з них 1 хлопець, 3 дівчат.

25. Де ти і твої однокласники можете щиро висловити свою думку про життя класу, школи? Можна обрати кілька відповідей.

12

На класних зборах ---

У дописі для шкільного сайту або на форумі --- 5 учнів (17), з них 1 хлопець, 4 дівчат. Тільки у розмові з однокласниками та ріднею --- 12 учнів (40), з них 4 хлопці, 8 дівчат. У листі, який вкидають у скриньку довіри --- 1 учнів (3), з них 0 хлопців, 1 дівчина.

Спілкуючись в Instagram, YouTube, TikTok та в інших мережах --- 5 учнів (17), з них 2 хлопці, 3 дівчат. У розмові з класним керівником чи іншими вчителями --- 7 учнів (23), з них 1 хлопець, 6 дівчат.

Не хочемо відкрито висловлюватись на ці теми --- 1 учнів (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

26. Чи траплялася нагода поспілкуватися у школі з дітьми інших шкіл?

Так, школи влаштовують спільні події --- 19 учнів (63), з них 5 хлопців, 14 дівчат.

Спілкуюся за власним бажанням, школа тут ні до чого --- 10 учнів (33), з них

3 хлопці, 7 дівчат. Поки ні, для нашого класу жодних спільних з іншими --- 1 учнів (3), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Учнівське самоврядування створене для того щоб ...

Представляти інтереси та захищати права учнів , брати участь в керування школою ---18 учнів (60), з них 6 хлопців, 12 дівчат. Організовувати позаурочні заходи, які запланували класний керівник або дирекція школи --- 10 учнів (33), з них 3 хлопці, 7 дівчат.

Класний керівник знав, як себе поведуть учні ---2 учнів (7), з них 0 хлопці, 2 дівчат.

Вищим органом учнівського самоврядування, що приймає найважливіші для учнів рішення є: Староста, президент, отаман, обраний учнями класу/школи - --2 учнів (7), з них 0 хлопці, 2 дівчат. Керівництво учнівського самоврядування обирають:

Усі учні школи класу віком від 12 років ---18 учнів (60), з них 5 хлопців, 13 дівчат.

3-поміж учнів, яких радить класний керівник/дирекція школи --- 4 учнів (13), з них 1 хлопець, 3 дівча.

Керівництво учнівського самоврядування зобов'язані:

Щорічно звітувати перед класом/школою перед усіма школярами про свою роботу ---3 учнів (10), з них 0 хлопців, 3 дівчат. Виконувати доручені їм ролі --- 3 учнів (10), з них 0 хлопців, 3 дівчат.

Керівники учнівського самоврядування класу школи зобов'язані:

Повідомляти класного керівника/дирекцію школи про поведінку учнів ---3 учнів (10), з них 0 хлопців, 3 дівчат. Щось робити, але нам про це не розповідали ---18 учнів (60), з них 8 хлопців, 10 дівчат.

Діаграма 1



Результати анкетування учнів 8-х класів

Опитування учнів восьмих класів було проведено 7 квітня 2025 року згідно розробленого плану та процедури моніторингу. Перед початком опитування була проведена відповідно бесіда щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею з НВР Крохмальною М.І.

В опитуванні брало участь учнів 8-их класів – 31 (з них некоректно –4), хлопців – 13, дівчат – 14; успішних в навчанні – 24, без успіхів – 3;

Результати відповідей розподілились таким чином:

Сповнений довіри 4 уч. (14.81%)

Демократичний 3 уч. (11.11%)

Патріотичний 5 уч. (18%)

Культуротворчий 1уч. (3.70 %)

Відкритий 7 уч. (26%)

Безпечний 7 уч. (26%)

Із загальної кількості запитань, а саме з сорока діти відповідали наступним чином:

На запитання «Чи подобається тобі відвідувати школу ?» Майже всі діти відповіли «Так», їм цікаво вчитися ,подобається проводити час зі шкільними друзями і те ,що відбувається у школі. Найбільше відсотків (82.76%) набрала відповідь «Подобається проводити час зі шкільними друзями». На запитання «Чи смакує тобі гаряча їжа ,спожита у шкільній їдальні?» відповіді були в основному позитивними у 90% . На запитання «Чи холодно було у приміщенні школи минулої зими?» більшість дітей відповіло :«У деяких кабінетах холодно» 58.62%

На запитання «Кому з учителів ти довіряєш настільки,що можеш попросити поради,можеш звернутися за підтримкою?» більша частина дітей відповіла ,що класному керівникові найбільше довіряють - 58.62%. На запитання «Чи є у вашій школі діти ,з яких насміхаються ?»переважна більшість дітей дала відповідь «Ні ,або не знають не помічали такої поведінки одних учнів

стосовно інших».

На запитання «Якщо тобі складно було зрозуміти якусь тему на уроці ,чи вчителі допомагали тобі у ній розібратись?» відповіді були позитивні або «Інколи,це залежить від учителя». - 86%.

На запитання «Чи бувало ,що вчителі переходили в розмові з тобою ,іншими учнями на крик ,погрожували чи ,наприклад ,ображали?» переважна більшість відповідали «Ні,або підколюють нас,коли ми відволікаємось на розмови,але це не образливо»- ~70%.

На запитання «Чи організовували у Твоєму класі побори(грошима,цінними подарунками) на потреби вчителів або школи?» значно більше дітей дали відповіді,що спільно вирішують на що і скільки зібраних грошей витратити,це не побори ~65 %

На запитання «Чи відчуваєш Ти, що виконані Тобою завдання оцінюють справедливо?» позитивно відповіло 37.93% дітей, але більшість 44.83% відповіла «Інколи оцінюють справедливо, інколи -ні» . Запитання «Чи можеш ти на уроці та на позаурочних заходах висловити свою думку?» отримало більше 70 %позитивних відповідей.

На запитання «Як часто траплялося цього річ або під час ваших минулорічних подорожей,учнівських вечорів або інших шкільних заходів випадки вживання алкоголю чи цигарок майже всі діти дали відповідь «Ніколи» - 96.55%

На запитання «Як учні ставляться до школярів з особливими освітніми потребами?» більшість відповіли «Так само, як і до інших школярів» 65.55%.

На запитання «Чи подобається тобі проводити зі своїм класом позаурочний час?» найбільше дітей відповіли, що більш за все подобаються туристичні поїздки чи походи з однокласниками -72.41%, на запитання «Чи траплялось, щоб у 8-9 класик завдяки уроку чи позаурочному заходів Тебе зацікавив хтось із сучасних або історичних діячів?» більшість ствердних відповідей таких: «Бувало,хоча й нечасто» 51.72%.

На запитання «Чи траплялися минулого навчального року або нещодавно

прояви вандалізму, зокрема шкільного майна?» більше відповідей було позитивних 31.03%

На запитання: Як упродовж минулого навчального року реагували керівники Твоєї школи (директор, заступники директора, класний керівник) на пропозиції учнів долучитись до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору, організувати цікаві для школярів патріотичні або заходи ?

Більша частина опитаних надала перевагу варіанту:

- Найчастіше підтримували (створили можливості реалізувати наші ініціативи) 58,6 % . Меншість підтримала варіант:
- Хвалили за ініціативність, але реально не сприяли ініціаторам 4%

На запитання: Чи зустрічались і спілкувались ви з учнями з інших груп/закладів освіти?

- Неодноразово спілкувались і зустрічались, провели декілька спільних заходів, відповіли менше половини (а саме, 38 %)
- Якись контакти є, впевнено сказати не можу, відповіло трохи більше, ніж чверть усіх дітей (а саме, 27,5 %) 17

Ні, наша школа/клас ніяк не пов'язані з іншими закладами освіти/групами учнів, відповіли менше половини (а саме, 21 %)

На запитання: Де, за бажання, ти міг (могла) би безперешкодно висловити власну думку щодо подій шкільного життя чи, наприклад, взаємостосунків з педагогами?

- На учнівських зборах класу, відповіло менше половини, а саме, 34,4% дітей
- У ході акції, організованої мною \ іншими учнями(дебати, пікет, флеш-моб, тощо), менше 10%, (а саме, 7 %)

На запитання: У виборах до яких органів учнівського самоврядування Ти брав (брала) участь цього або минулого календарного року? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

Більшість голосів розділились наступним чином:

- Очільника класу (старости, отамана, голови ради класу тощо) -35 %
- Делегатів (послів депутатів) до органу учнівського самоврядування школи (ради,парламенту) -21 %
- Не брав \ брала участі у голосуванні - 28 %

На запитання: Що вирішальним чином впливає на те, за кого ти віддаси свій голос на виборах до органів учнівського самоврядування класу, школи, територіальної громади? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

Більшість, майже половина, віддала перевагу варіанту

- Особисті якості кандидатів (ініціативний (а), А відповідальний (а), Наполегливий (а) і т.п.) (а саме, 45 %) Меншість, майже 10% надали перевагу варіанту:

- Поради вчителів, інших дорослих та Програма (план) дій кандидата /кандидатки, його/її зобов'язання

На запитання: Яка, на твою думку, користь від минулорічної діяльності органу учнівського самоврядування школи, його чинного складу? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

- Ухвалював потрібні учням рішення/документи – 21%
- У конфліктних ситуаціях виступав на захист прав учнів (розгляд на засіданні, звернення до дирекції, організація акцій

На запитання: Як Ти оцінюєш чергові вибори до органів учнівського самоврядування, які відбулись цього або минулого календарного року?

Більшість голосів отримав варіант:

- Проходили з повним дотриманням процедури – 69%

Проте, лише 3 опитаних, обрали варіант:

- Були окремі серйозні порушення

На запитання: Як би ти особисто оцінив ставлення педагогів школи, насамперед дирекції, до учнівського самоврядування?

Більше половини опитаних надали перевагу варіанту:

- Керівництво і вчителі завжди зважають на рішення органів учнівського самоврядування та думку учнів – 52 %

Менше третини надали перевагу варіанту:

- Керівництво і вчителі переважно зважають на рішення органів учнівського самоврядування та думку учнів -21 %

На запитання: Чи обговорювали ви у класі на початку навчального року, семестру, коли та які виховні заходи та проекти будете здійснювати?

Більше половини, а саме 72%, розділились у своєму виборі на два варіанти:

- Так, спланували наше позаурочне шкільне життя спільно з класним керівником – 34%
- Обговорювали лише ті, що були запропоновані класом – 38% Лише троє опитаних обрали варіант:
- Може й обговорювали, мене виховні заходи не цікавлять -10%

На запитання: Чи органи учнівського самоврядування школи (президент, парламент, уряд) звітували про свою роботу за минулий календарний або навчальний рік? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

- Так, на щорічних зборах (конференціях) учнів, відповіла чверть опитаних, а саме 24%
- Звітував орган учнівського самоврядування (рада, парламент, уряд) на педраді \ зборах, відповіло менше 10%, а саме 7%

На запитання: Якою мірою у школі захищено права і свободи учнів, зокрема ті, що визначені у Конституції (статуті) шкільної учнівської спільноти? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

Більшість (а саме 72%) дала відповідь:

- Загалом захищені, не має потреби відстоювати (34%)та окремі треба відстоювати(38%), загалом відповіло

Меншість (а саме 14%) розділилась між двома варіантами:

- Захищені формально, доводиться відстоювати , 7%
- Важко відповісти, не знаю, про які права і свободи іде мова, 7%

На запитання: На уроках з яких предметів ви виконуєте завдання групами або

і парами? За наявності кількох варіантів відповідей, відповіді розділились наступним чином:

Трохи більше половини надали перевагу варіанту:

- Українська мова – 55%
- Іноземна -55%

Трохи менше половини надали перевагу:

- Українська та зарубіжна література(41%) та основи здоров'я (48%)

Меншість (а саме 20%) обрала варіант:

- Географія (17%)
- Історія України і всесвітня (3%)

На запитання: Чи впродовж цього семестру вчителі організовували на уроках навчальні дискусії з проблемних питань теми?

Більшість(62%) обрала варіант:

- Інколи організовували -38%
- Дехто з вчителів інколи організовував – 24%

Меншість відповіла:

- Дехто організовував і доволі часто -10%

На запитання: Як Ти виконуєш домашні творчі роботи (вір-роздум, есе тощо)? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Переважна більшість дала відповідь:

- Отримав \ отримала підручники – 79%

Меншість обрала варіант:

- Не користувався \ не користувалась, віддаю перевагу іншій бібліотеці - 14%

На запитання: Якою мірою школа задовольняє Твої пізнавальні та/або розвиткові інтереси у позаурочний час? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Переважна більшість відповіла:

- У мене інші інтереси, шкільні гуртки, секції, студії, не відвідую. -59%

Менше третини з опитаних відповіли:

- Не задовільняє -28%

На запитання: Чи брав (брала) Ти участь упродовж минулого навчального року в експедиціях, екскурсіях, подорожах, організованих з ініціативи або за підтримки вчителів чи батьків? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Більше половини опитаних відповіли:

- Я брав \ брала участь у всіх таких заходах, якщо мав \ мала таку можливість -52% Лише двоє дітей з опитаних дали відповідь:
- Я намагався ухилитися від заходів, які нав'язували учителі -7%

На запитання: Наскільки часто впродовж минулого навчального року Твої рідні (батьки, старші брат/сестра, дальші родичі) були активними учасниками різних позаурочних заходів (екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо?

Більшість(72%) розділилась у думках:

- Не брали участі – 41%
- Тільки тоді, коли мали на це час – 31%

Меншість (7%) надала перевагу варіанту:

- Раз чи двічі, коли самі пропонували цей захід – 7%

На запитання: Як Ти думаєш, вчителі, які минулого навчального року організовували позаурочні заходи (експедиції, екскурсії, подорожі, дебати, змагання тощо), достатньо дбали, щоб вони були цікавими і потрібними учням?

Більше половини (63%)опитаних відповіли:

- Дбали усі і загалом успішно – 35%
- Більшість дбала, не завжди вміло - 28%

Меншість обрала варіант:

- Окремі зовсім не дбали, інші робили, як уміли – 17%

На запитання: Щороку відбуваються позашкільні публічні заходи олімпіади, конкурси, виставки, змагання тощо. Чи коли-небудь школа скеровувала Тебе

або Твій витвір (науковий, технічний, літературний, мистецький) для участі в таких заходах? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Менше половини обрали варіант:

- Не брав \ не брала участі у жодних таких позашкільних заходах - 41%

Меншість(а саме 11%) обрали варіант :

- На учнівські наукові конференції, конкурси, семінари – 7%
- На літературні конкурси \ мистецькі вистави – 4%

На запитання: Що у школі створює Тобі найбільший дискомфорт? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Трохи більше половини(52%) опитаних відповіли:

- Примушування до участі у заходах, які мене не цікавлять – 31%
- Необхідність вислуховувати докори вчителів перед усім класом – 21%

Меншість (11%) надала перевагу:

- Зневажливе ставлення працівників школи (вчителів, дирекції, технічного персоналу) – 4%
- Добирання до \ зі школи (забирає надто багато часу, небезп. та ін.) -7%

На запитання: Як думаєш, твої батьки довіряють учителям Більше половини опитаних (а саме,66 %)відповіли:

- Більшості -38%
- Так, усім -28%

Меншість (а саме, 18%) надала перевагу варіантам:

- Залежить від ситуації – 14%
- Ні, не довіряють – 4%

На запитання: На розвиток яких рис в учнів найбільше впливає твоя школа? За наявності п'ятих можливих варіантів відповідей, опитані відповіли наступним чином:

Практично усі з опитаних (а саме,95 %)відповіли:

- Відповідальність (вміння тримати слово, почуття морального обов'язку) -55%

- Почуття власної гідності та впевненість у собі - 40%

Меншість дали відповідь:

- Корисливість, раціоналізм та безвольність – 5%

На запитання: Якою мовою спілкуються вчителі з учнями у закладі освіти (окрім предметів, для вивчення яких потрібна іноземна мова)?

Майже однотайно, 100% дали відповідь:

- Виключно державною мовою (на уроках, перервах та в позаурочних заходах) – 93%

На запитання: Яким є ставлення до тебе, зважаючи на те, що тобі (з батьками \ опікунами) довелося змінити місце проживання (переселились у даний населений пункт) у зв'язку з початком війни росії проти України?

Більшість, а саме 76 % відповіли:

- Ми з батьками \ опікунами не змінювали місця проживання у зв'язку з війною.

Меншість, а саме 20% відповіли:

- Доброзичливе, однокласники часто спілкуються зі мною, як у школі, так і за її межами.

Діаграма 2



Результати анкетування учнів 10-х класів

Опитування учнів десятих класів було проведено 7 квітня 2025 року згідно чітко розробленого плану та процедури моніторингу. Перед початком опитування була проведена відповідно бесіда щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею з НВР Крохмальною М.І.

В опитуванні брало участь учнів 10-их класів – 32 (з них некоректно – 1), хлопців – 13, дівчат – 18; успішних в навчанні – 23, без успіхів – 8;

Результати відповідей розподілились таким чином:

Безпечний 1уч. (3.23%)

Патріотичний 3уч. (9.68%)

Відкритий 1уч. (3.23%)

На запитання: Чи подобається вам відвідувати школу? 48% учнів відповіли так, тому що мені подобається вчитися. 65% відповіли так, тому що мені подобається проводити час зі своїми друзями. 44% відповіли так, тому що мені подобається все що відбувається у школі.

На запитання: Чи смакувала вам їжа, спожита у шкільній їдальні? 35% учнів вказали, що не харчуються у шкільній їдальні.

22% вказали, що іноді гарячі страви є смачні, іноді ні. 8% зауважили, що їжа не смачна. 30% відповіли, що в шкільній їдальні готують смачно.

На запитання: Чи холодно було в приміщенні школи минулої зими? Ствердно відповіли 22% дітей. 74% учнів стверджують що лише в деяких кабінетах було холодно.

На питання: Кому ви найбільше довіряєте? є наступні відповіді :

Класному керівникові довіряють 65% учнів. Шкільному психологу довіряють 43% учнів. Керівникам школи та різним вчителям довіряють по 13%. Та 20% не довіряють нікому.

На питання: Чи використовували ви можливість поспілкуватися зі шкільним психологом? 39% дали відповідь, що задоволені спілкуванням. Половина

учнів не спілкувалися особисто але знають, що можуть звернутися за потреби. На питання: Що в школі створює вам найбільший дискомфорт? відповіді розподілились наступним чином: необхідність при однокласниках вислуховувати докори вчителів 30%; цькування і образи учнів 13%; зневажливе ставлення працівників школи 30%. 30% учнів висловлюють незадоволення примушуванням до участі у заходах які їм не цікаві. 20% учнів не задоволені умовами навчання.

Щодо кількості учнів які були свідками розбірок або бійок між дітьми у школі, то досить часто такі ситуації бачили 25%, 43% дітей інколи були свідками розбірок, 26% ніколи не були свідками подібних ситуацій.

На питання: Чи є у вашій школі учні над якими збиткуються? 20% дітей відповіли, що таких немає, і 30% вказали, що не знають і не чули про подібні ситуації.

40% опитаних вказали, що вчителі охоче пояснюють незрозумілу тему. 40% зауважили, що це залежить і від теми і від вчителя чи зрозуміли вони матеріал. 17% учнів дорікнули, що вчителі не допомагають розібратися у складних темах.

На питання про побори чи збір грошей на потреби вчителів і школи 44% опитаних вказали, що поборів немає. 22% вказали, що батьки збирають інколи гроші на ремонт класу чи його облаштування.

22% учнів відмітили що їх батьки повністю довіряють вчителям. 40% відмітили, що це залежить від ситуації.

На питання: Яке ваше ставлення до списування домашніх завдань контрольних робіт та іншого? 72% учнів зізналися, що списувати іноді доводиться. 18% зауважили що списування - це порушення академічної доброчесності і тому списувати не варто.

Окрім уроків дітей у школі цікавить участь у художній самодіяльності 8%, учнівські вистави концерти 12%, Інтелектуальні змагання такі як Brain Ring вікторини 17%, заняття у спортивних секціях 35%.

Чверть опитаних не цікавиться шкільними секціями та гуртками.

Майже половина опитаних учнів вважають що вчителі оцінюють їхню роботу справедливо. Друга половина вважає що вчителі оцінюють іноді справедливо, іноді ні.

65% учнів впевнені що можуть висловити власну думку на уроці чи на позаурочних заходах. Майже 20% дітей не впевнені що можуть чітко висловити свою думку або бояться що їх не зрозуміють.

На питання: Якщо ви чи ваші однокласники однокласниці відповідаючи помиляються як на це реагує решта класу? учні відповіли, що лише 4% можуть зреагувати агресивно, решта поблажливо, з розумінням.

Більше половини опитаних ставляться до учнів з особливими потребами так само як і до інших школярів. 22% ставляться із зацікавленістю та бажанням спілкуватися. Байдуже і зневажливо до дітей з особливими потребами ставляться 13% опитаних.

Про шанобливе ставлення до державних символів України вказали 87% опитаних учнів.

44% десятикласників сподобалося у поході чи в туристичних поїздках з однокласниками за межі міста. 53% учнів вказали що для них були цікаві екскурсії у музеї та на різні виставки. Із задоволенням відвідали театр 13% опитаних.

87% опитаних десятикласників відмітили що вчителі з ними спілкуються виключно державною мовою.

На питання: Чи вам подобається як минулого календарного року організували шкільні заходи до важливих днів чи пам'ятних дат, наприклад Шевченківські дні Різдвяні свята, дні пам'яті жертв голодомору, Небесної Сотні тощо? 47% відповіли що

найчастіше подобалось. 17% зауважили що подобалося за умови що вони самі готували програму. 30% сказали, що інколи не подобалось і траплялись недбало організовані.

На питання: Чи траплялися минулого навчального року або нещодавно

прояви вандалізму - свідоме нищення учнями школи насаджень, пам'яток чи громадського, зокрема шкільного майна? 35% опитаних сказали, що такого не бачили і 4% впевнені, що Наші учні так не чинять.

На питання: Як упродовж минулого навчального року реагували керівники вашої школи на пропозиції учнів долучитися до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору організувати цікаві для школярів патріотичні заходи? 56% 10- класників відповіли що керівники деколи підтримували, допомагали втілити задумане. 13% відмітили, що керівники найчастіше підтримували і створювали можливості реалізувати ініціативи учнів. 17% опитаних вказали, що керівники відмовчувалися і уникали прямої відповіді.

57% учнів засвідчили що до повномасштабного вторгнення військ Російської Федерації було більше зустрічей з волонтерами, громадськими активістами, воїнами ЗСУ. 22% вказали що жодного разу не проводилися заходи з участю волонтерів громадських активістів та воїнів ЗСУ.

На питання: Чи підтримує ваш клас/школа в сталі стосунки зі школярами з інших шкіл зокрема з іноземними партнерами школи? 30% школярів сказали, що якісь контакти є але впевнено сказати не можуть. 30% вказали що особисто спілкувалися з іноземними колегами та школярами з інших закладів.

На питання: Де, за бажання, ви могли би безперешкодно висловити власну думку щодо подій шкільного життя чи взаємостосунків з педагогами? Учні обрали наступні варіанти відповідей: на учнівських зборах класу- 74%; на загальних зборах учнів -13%; у спілкуванні з класним керівником- 52%; виключно в спілкуванні з друзями -17%. Не висловлювались, хоча потреба була, або не мали такого бажання 13% учнів.

На запитання: У виборах до яких органів учнівського самоврядування вибрали участь цього або минулого календарного року? відповіді розподілилися наступним чином: 30% учнів брали участь у виборах очільника класу, тобто помічника класного керівника; 17% брали участь в виборах делегатів до органу учнівського самоврядування школи, тобто парламенту;

30% не брали участі у голосуванні; 17% вважають що нічого ні минулого навчального року виборів не було.

Фактори які вплинули на те за кого віддали свій голос учні на виборах до органів учнівського самоврядування класу чи школи були наступні: для 22% учнів важливою була думка товаришів; для 30% вирішальною були програма чи план дій кандидата і його чи її зобов'язання; для майже 40% виборців основним фактором були якісь особисті мотиви.

На запитання: Яка, на вашу думку, користь від минулорічної діяльності органу учнівського самоврядування школи, його чинного складу? 13% вважають що учнівський парламент ухвалив розроблені самими учнями важливі рішення чи документи. 13% вважають, що у конфліктних ситуаціях парламент відстояв права учнів. 17% вважають що учнівський парламент провів цікаві пізнавальні і розважальні заходи такі як дебати змагання. 35% вважають, що нічого корисного саме для учнівства парламент не зробив; президент парламентарі допомагали педагогам проводити різні заходи.

Чергові вибори до органів учнівського самоврядування, які відбулись цього або минулого календарного року відбувалися з повним дотриманням процедури,- так вважають 35% опитаних. 13% вважають що були окремі незначні порушення.

Майже 57% опитаних десятикласників переконані, що керівництво і вчителі завжди або майже завжди зважають на рішення органів учнівського самоврядування. 26% опитаних вважають, що окремі керівники і вчителі не зважають на рішення органів учнівського самоврядування, на думку учнів. На запитання: Чи обговорювали ви всім класом на початку навчального року коли та які виховні справи проекти будете здійснювати? 35% відповіли, що спланували позаурочне життя спільно з класним керівником; 22% обговорювали лише ті справи що були запропоновані класом; 44% вважають що план виховної роботи класний керівник склав сам або їх просто не цікавлять виховні заходи.

Майже половина опитаних відповіли, що органи учнівського самоврядування

школи не звітували за минулий календарний чи навчальний рік, або їм просто байдуже був звіт чи ні. Більше половини опитаних десятикласників переконані що свободи і права учнів, зокрема ті що визначені у Конституції шкільної учнівської спільноти, захищені. 17% дітей не знають про які права і свободи йде мова.

На запитання: На уроках з яких предметів ви виконуєте завдання групами або парами? По 22% отримали українська мова та українська література; 40% уроків з іноземних мов (англійської та німецької) проходять у груповій та парній роботі; 48% уроків з хімії проходять у такому режимі; 35% опитаних віддали свій голос історії і 17% фізиці.

На запитання: Чи цього семестру вчителі організовували на уроках навчальні дискусії з проблемних питань теми? 30% опитаних вказали що всі вчителі організовували і часто. 13% вказали що організовували але не часто. Майже 40% зауважили, що лише дехто з вчителів організовував такі дискусії.

13% опитаних зізналися що списують творчі роботи знайдені в інтернеті. 40% учнів пишуть творчі роботи в залежності від того скільки мають часу і з якого предмету завдання.

На запитання: Якими послугами шкільної бібліотеки ви користувалися минулого навчального року? 60% учнів вказали що отримали підручники; 34% не користуються шкільною бібліотекою. І лише 9% брали книги для читання. Щодо участі упродовж

минулого навчального року в експедиціях, екскурсіях, подорожах, організованих з ініціативи або за підтримки вчителів чи батьків, то 17% дітей вказали що побували у місцевому закладі культури. 9% зауважили що для нашого класу подібних заходів вже більше року ніхто не організовує. 17% опитаних долучалися тільки до окремих заходів які їх цікавили.

Щодо випускного вечора на наступний рік вказали, що не планують такого 43%. Про те, що план та бюджет заходу ще не обговорювався вказало 17% опитаних.

Про участь рідних у різних позаурочних заходах 17% учнів вказали що брали

участь батьки чи родичі тільки тоді коли мали на це час.

30% десятикласників вказали що вчителі дбали щоб позакласні заходи були цікавими і потрібними учням. 25% засвідчили, що більшість вчителів дбали про успішне проведення заходів але не завжди вміло. І 26% вказали що всі не дбали але змушені були проводити.

На запитання: Як ви вважаєте чи достатньо вам знань отриманих у школі для успішного вступу у вищий навчальний заклад, який обрали? майже 70% десятикласників відповіли, що так, достатньо, або радше так, ніж ні.

Для успішного проходження зовнішнього незалежного оцінювання додатково займаються самостійно 17%, з репетиторами 52%, 26% додатково не займаються.

З ризиків, яким піддаються учні у школі, діти вказали на можливість стати жертвою цькування 35%, почуватися приниженим через ставлення вчителів 30%. 30% ризикують терпіти насмішки через зовнішній вигляд. Та 35% вважають, що нічим не ризикують у школі.

На запитання: На розвиток яких рис в учнів найбільше впливає ваша школа? 48% опитаних вказали на сміливість, 17% назвали підприємливість, 26% відмітили раціоналізм і 35% назвали чесність. 13% вказали що школа розвиває широту поглядів.

Щодо ставлення однокласників до учнів, які у зв'язку з війною переселилися до нашого міста, то 65% опитаних часто спілкуються як у школі так і поза її межами. 30% опитаних ставляться до переселенців нейтрально, спілкуються так само як і між собою.

47% десятикласників вказали що не змінювали місця проживання у зв'язку з війною. Учні які переселилися до нашого міста у зв'язку з війною вказали що ставлення до них нейтральне або доброзичливе, конфліктів через те що вони новачки - не було.

Діаграма 3



Результати анкетування педагогічних працівників ліцею

Опитування педагогічних працівників ліцею було проведено 7 квітня 2025 року згідно розробленого плану та процедури моніторингу під час позапланової наради педагогічного колективу. Перед початком опитування було проведено відповідно роз'яснення щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею з НВР Крохмальною М.І.

В опитуванні взяли участь вчителів – 35 (з них некоректно – 1), жінок – 27, чоловіків – 7, з педагогічним стажем до 10 років – 11, від 11 до 20 років – 1, поза 20 років – 22; вчителів початкових класів – 6, учителів математики або природничих дисциплін, інформатики і технологій – 8, учителів гуманітарних дисциплін та фізичної культури – 14, інших – 6. Із кваліфікаційною категорією «Спеціаліст» - 6 осіб, «Вчитель I-II категорії» - 10, «Вчитель вищої категорії» - 18.

Якість освітнього середовища ліцею за результатами анкетування педагогічних працівників :

Безпечний 16 учит. (47.06 %)

Сповнений довіри 15 учит. (44.12%)

Демократичний 26 учит. (76.47%)

Патріотичний 26 учит. (76.47%)

Культуротворчий 1 учит. (2.94%)

Відкритий 26 учит. (76.47%)

Аналізуючи відповіді педагогічних працівників ліцею щодо умов освітнього процесу виявилось, що майже усі педагогічні працівники відзначили що повністю задоволені станом протипожежної безпеки, прибиранням приміщень та харчуванням. Більшість відзначили що повітряно-тепловий режим, освітлення та облаштування та утримання туалетів повністю відповідає санітарним нормам.

Аналізуючи відповіді педагогічних працівників ліцею можна зробити висновки щодо характерних проблем учнів у ліцеї, а саме : Щодо куріння поблизу школи деякі педагоги зазначили що «рідко»

Загальна кількість відповідей: 14, що становить 39% опитаних.

Ключовими респондентами на це питання є:

21.05% - працівники з педагогічним стажем до 10 років

21.05% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

13.16% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 13.16% - вчителі 1 або 2 кваліфікаційної категорії.

Щодо вживання наркотиків учнями ліцею всі педагогічні працівники відповіли однозначно « Немає».

Загальна кількість відповідей: 35, з них ключові респонденти: 21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 13.16% - спеціалісти .

Щодо проявів булінгу (психічне або фізичне насильство над учнями) у ліцеї то переважна більшість респондентів відповіли

«Немає».

Загальна кількість відповідей: 34, з них ключові респонденти: 21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

15.79% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 13.16% - спеціалісти.

Проте 4 респонденти зазначили що прояви булінгу у ліцеї трапляються але

рідко.

Поведінкові проблеми учнів ліцею такі як лихослів'я трапляються рідко.

Переважає більшість вчителів -29 респондентів –зазначили що такого явища як «зрив уроків» у ліцеї немає. Ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

15.79% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

34.21% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 10.53% - спеціалісти .

Також випадки порушення академічної доброчесності та списування трапляються рідко, що зазначила переважна більшість опитаних педагогічних працівників-22 .

Щодо випадків крадіжок у ліцеї 2 особи зазначили що дуже рідко трапляються такі випадки, проте переважна більшість опитаних зазначили що крадіжок у ліцеї немає. Загальна кількість відповідей: 36, з них ключові респонденти:

39.47% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 13.16% - спеціалісти .

Випадків жорстокого поводження або знущання над тваринами у ліцеї немає.

Загальна кількість відповідей: 38 – всі педагогічні працівники ліцею. Ключові респонденти:

21.05%- працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

42.11% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 13.16%- спеціалісти .

Меншість педагогічних працівників відзначили поодинокі випадки обману як дітей так і педагогів (17 респондентів).

Ключові респонденти:

10.53% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

5.26% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і

31.58% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 7.89% - спеціалісти .

Проте більшість педагогічних працівників зазначило відсутність випадків обману (21 респондент).

Ключові респонденти:

10.53% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

36.84% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 10.53% - спеціалісти .

Медичне обслуговування учнів та педагогів у закладі освіти повністю відповідає вимогам – це відмітили майже усі педагогічні працівники- 34 респонденти.

Ключові респонденти:

10.53% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42%- учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 10.53% - спеціалісти .

Щодо діяльності шкільного психолога, то переважна більшість -80% зазначили психологічний супроводом школярів (відстеженням психологічного стану дітей протягом усього періоду їхнього навчання).

Загальна кількість відповідей: 33 Ключові респонденти:

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 10.53% - спеціалісти .

Психодіагностикою (складання психологічної характеристики дітей, яка потім використовується для психокорекційних заходів) користуються більша половина педагогічних працівників -60%.

Загальна кількість відповідей: 22 Ключові респонденти:

15.79% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

15.79% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 10.53% - спеціалісти .

Переважає більшість педагогічних працівників-30 респондентів- відзначили проведення профілактичних занять ,

просвітницької діяльності шкільного психолога, профілактичної діяльності (зокрема щодо попередження шкільної дезадаптації, залежної поведінки, конфліктів, девіантної поведінки).

Ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу 13.16%- спеціалісти .

Усі опитані педагогічні працівники зазначили, що учні обізнані з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, правилами безпеки в інтернеті. Думка батьків завжди враховується щодо умов навчання та адаптації учнів у освітній процес. Майже всі педагоги ліцею пройшли навчання з домедичної допомоги та використовують антивірусні програми для забезпечення безпечного інтернету. Переважає більшість педагогів зазначили, що представники батьківської громади та учнівського самоврядування були залучені до розроблення стратегії ліцею ; система оцінювання у ліцеї прозора

та справедлива -учні вважають що їхні досягнення оцінюють справедливо.

На перервах та у позаурочний час у ліцеї використовується обладнання спортивного залу, ігровий майданчик, частково обладнання для проведення спортивних заходів та турнірів Також педагоги широко використовують піші екскурсії, подорожі, мандрівки та інші подібні заходи.

Впродовж року випадків щоб педагогічні працівники виявляли неповагу до учнів, принижували їхню гідність не було. Переважна більшість учнів ставляться до школярів з особливими освітніми потребами так само як і до інших школярів.

Жоден з педагогів не зазнавав дискримінації за расовою чи етнічною ознакою, мобінгу, несправедливої оцінки дирекцією, булінгу, сексизму, порушення права на свободу совісті та віросповідання. Педагоги ліцею дотримуються принципів академічної доброчесності (хабарництво та плагіат у ліцеї відсутні). Ніхто з педагогічних працівників не відчував тиску на себе. Майже всі респонденти зазначили що система оцінювання у ліцеї прозора. Переважна більшість вважає що взаємини між педагогами та адміністрацією закладу є відкритими та довірливими. Для відбору учнів для участі у регіональних олімпіадах , конкурсах чи спортивних змаганнях педагоги керуються правилами встановленими відповідним положенням. Переважна більшість зазначили що учні часто звертаються до них із особистими запитаннями та проханнями про допомогу.

Характер міжособистісних відносин між учнями яких навчають педагоги-товариські, довірливі, як і відносини між працівниками ліцею. Переважаюча більшість мають товариські , довірливі відносини між педагогами та учнями. Більшість педагогів вважають відносини між педагогами та дирекцією партнерськими, а між всіма працівниками ліцею-довірливі та товариські. Характер міжособистісних відносин між педагогами , дирекцією та батьками(опікунами) учнів є партнерські, довірливі. На звертання учнів про пораду всі педагоги реагують позитивно та готові допомогти. Дирекція ліцею завжди підтримує та заохочує ініціативи педагогів що стосуються освітнього процесу.

При виниканні конфліктів між учнем, класом та педагогами , адміністрація ліцею допомагає у вирішенні конфлікту. При плануванні спільної мандрівки, поїздки, позаурочних заходів обговорення проводиться спільно з учнями.

У ліцеї права учнів повністю захищені , керівництво , педагоги поважають права батьків, рідних як учасників освітнього процесу.

Права педагогічних працівників у ліцеї дотримані, керівництво відкрите для спілкування та враховує повністю пропозиції педпрацівників.

Переважає більшість вчителів вважає, що ліцей є згуртований як спільнота педагогів, учнів та їх батьків , опікунів, згуртована розумінням спільної мети. Учні мають можливість вільно висловлювати свою думку про заклад, взаємини з педагогами.

Педагоги вважають що учнівство може проводити під частково власну відповідальність позаурочні заходи. Положення про вибори президента ліцею є повністю дотримане, органи учнівського самоврядування переважно звітують про свою роботу на щорічних учнівських зборах. Учніський парламент організовував цікаві пізнавальні і розважальні заходи.

Про прийняті адміністрацією ліцею рішення, результати її роботи директор щорічно звітує перед колективом ліцею, накази

оприлюднюються на зборах спільноти закладу, батьківських та учнівських зборах. Переважає більшість педагогів брали участь у розробці річного плану роботи ліцею, більшість – у плануванні виховної програми, половина – у розробці освітньої програми ліцею та стратегії розвитку та правил внутрішнього розпорядку.

Спілкування та освітній процес у ліцеї ведуться виключно українською мовою. Виключення становлять предмети іноземної мови. Більшість учнів із захопленням брали активну участь у організації та проведенні заходів патріотичного спрямування, половина з цікавістю постійно відвідували такі заходи. Доволі часто самі учні ініціювали заходи патріотичного спрямування та волонтерські акції. Неповаги до Державних символів України ні учні ні

працівники ліцею не виявляли. Всі педагоги відзначили, що спілкування з активістами громадських організацій, волонтерами, захисниками Батьківщини відбувається набагато частіше, ніж до повномасштабного вторгнення військ РФ в Україну. У ліцеї практикують педагогічне волонтерство, організовують різноспрямовані волонтерські акції, педагоги всіляко підтримують волонтерські ініціативи учнівства.

Для забезпечення принципів академічної доброчесності учнів педагоги у більшості наполягають на самостійному виконанні завдань, власним прикладом демонструють дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права, та неупереджено оцінюють результати навчання учнів на підставі чітких критеріїв, пропонуючи проблемні, творчі завдання, які

неможливо безкарно списати, та навчають школярів покликатись на використані джерела, вказувати праці й авторів. Переважна більшість завдань від педагогів є на узагальнення, на прогнозування, оцінювання, творчість, проектні роботи індивідуальні та групові.

Більшість респондентів зазначили, що учнівство охоче, без примусу брало участь у позаурочних заходах які відбувалися в ліцеї. Бібліотека здійснює інформаційний супровід освітнього процесу, сприяє формуванню інформаційної компетентності.

Більшість батьків були задіяні у виховних справах та інших заходах які відбувались у ліцеї. Окрім того, батьки були безпосередніми учасниками виховних справ, участь у яких брали їхні діти. Окремі справи батьки ініціювали самі, допомагали організаційно. У роботі з батьками педагоги найчастіше користуються такою формою роботи як індивідуальні зустрічі з батьками та залучення батьків до організації та супроводу туристичних походів, екскурсій, змагань. Періодично ліцей організовує заходи спільно з іншими освітніми установами.

За оцінками педагогів, ліцей сприяє розвитку таких особистісних рис у дітях:

Відповідальність-95% Впевненість у собі- 87% Чесність ---82%

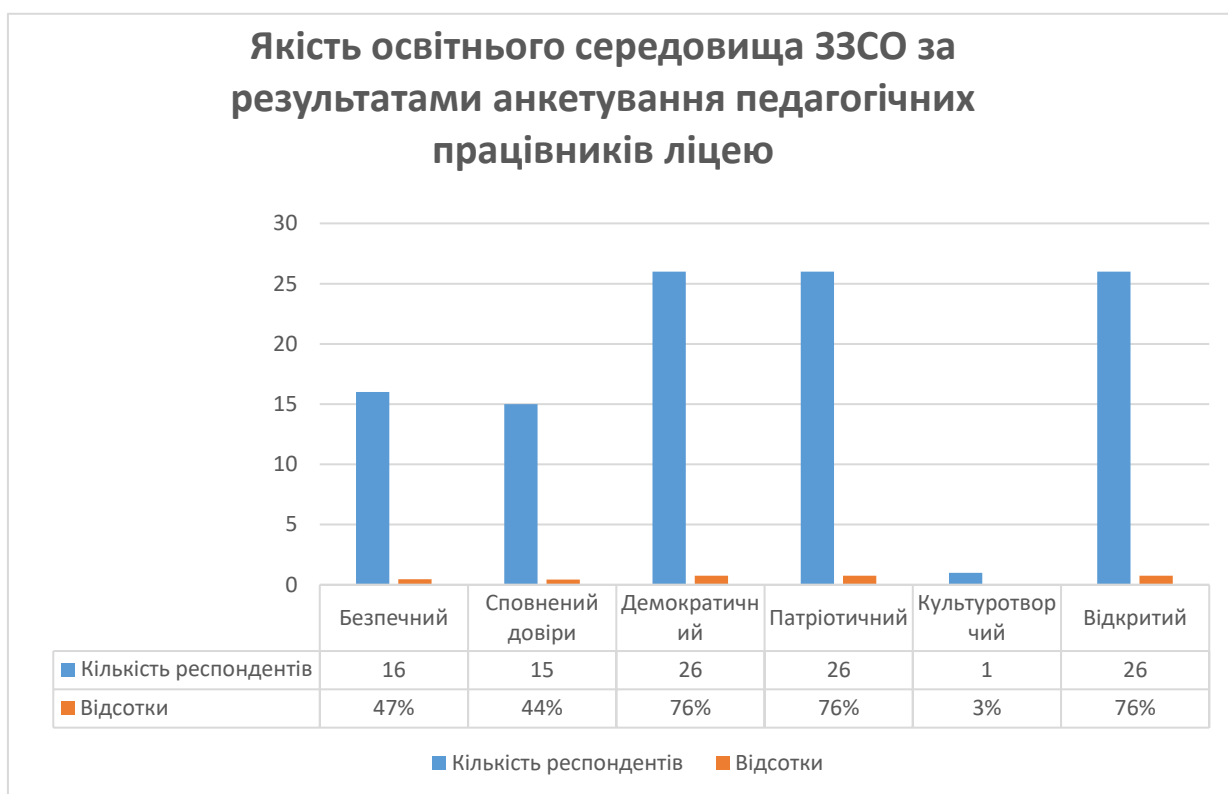
Сміливість 66%

Почуття власної гідності - 58% Підприємливість 37%

Раціоналізм – 24%

До школярів , що змінили місце проживання та заклад освіти у зв'язку з війною учні ставляться переважно із зацікавленістю, бажанням спілкуватися, намагаються інтегрувати новачків у колектив, доброзичливо, позитивно.

Діаграма 4



Результати анкетування батьків(опікунів) учнів ліцею

Протягом дня 07.04.2025 року проходило анкетування батьків (опікунів) учнів 4-х, 8-х та 10-х класів. Покликання на опитування, інструкція, логін та пароль були надіслані о 8-30 год. Доступ до порталу опитування був доступний до 24-00 год.

Всього серед батьківської громади участь у опитуванні взяло батьків 4-их, 8-их, 10-их класів – 47 (з них некоректно – 6), жінок – 37, чоловіків – 4; особи віком до 35 років – 5, від 36 до 45 – 27, від 46 – 9, з вищою освітою – 23, із середньою освітою – 12, осіб, із педагогічною освітою – 4, наявний науковий ступінь / вчене званням – 2;

Якість освітнього середовища ліцею за результатами анкетування батьків чи опікунів учнів ліцею:

Безпечний 17опит. (41.46%)

Демократичний 1опит. (2.44%)

Патріотичний 15опит. (36.59%)

Культуротворчий 1опит. (2.44%)

Відкритий 12опит. (29.27%)

Із загальної серії питань батьки відповідали таким чином:

Якість освітнього середовища ліцею за результатами анкетування батьків (опікунів) - відповіло 39 респондентів

Простір перебування дітей у ліцеї вважають безпечним, патріотичним. відкритим – 64 % опитаних батьків, сповненим довіри і демократії – 7% опитаних батьків.

1. Наскільки, на ваш погляд, комфортним є перебування вашої дитини у закладі? 60% опитаних відповіли, що в осінньо-зимовий період у ліцеї тепло; 70% вважає, що для читання і письма дітям світла достатньо;

Більшість опитаних батьків відповіли, що у класі завжди прибрано;

24 % дало відповідь, що їхні діти відчувають неприємний запах в туалеті, тоді

як 40% - його не відчують.

2. Скільки, в середньому, часу в день ваша дитина виконує домашні завдання?

26% відповіли, що їх дитина виконує домашні завдання дві години, а 22% - що півтори години.

3. Чи вашій дитині смакує гаряча їжа, яку готують у шкільній їдальні/роздають у буфеті? 41% вважає, що їжа дітям у шкільній їдальні смакує. А 18% - дуже смакує.

4. Чи траплялись у закладі освіти, де навчається ваша дитина, наведені явища поведінки учнів?

42% відповіли, що невиправданих пропусків уроків у школі немає. Більше половини стверджують, що куріння поблизу школи нема, 55% вважає, що цькування учнів (булінг) відсутнє, тоді, як меншість (7%) вважає що досить часто.

32% відповіли, що лихослів'я відбувається дуже рідко, а 20% вважає, що його взагалі немає. 42

Про те, що уроки не зриваються, вважає переважна більшість батьків. Те що рідко – 28% опитаних.

84% відповіли, що крадіжок у школі немає. Майже усі респонденти відповіли, що вандалізму (навмисного нищення майна, наруги над пам'ятками культури) немає. Під час навчального процесу списування немає або буває дуже рідко - відповіли 67% батьків, 91% відповіли, що обману дітей і педагогів немає взагалі або дуже рідко.

Майже усі відповіли, що вживання алкоголю немає.

Майже усі батьки відповіли, що педагоги ознайомлювали їх дитину з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (пожежа, повітряна тривога), 90% батьків відповіли, що їх дитину педагоги ознайомили з правилами безпечного користування інтернетом. Переважна більшість опитаних відповіла, що оцінки які, отримує їхня дитина вважає справедливими. 67% відповіли, що заклад

освіти вивчає думку учнів про умови навчання та якість викладання. Майже усі респонденти відповіли, що педагоги цікавилися думкою батьків (опікунів) про умови навчання та інтеграції дітей у закладі. 49% батьків відповіли, що їх залучали до розроблення стратегії розвитку закладу освіти.

86% опитаних відповіли, що на їхню думку є справедливими практиковані в закладі освіти вимоги до учнів.

6. Чи ображають дитину у школі?

Переважає більшість відповіла, що такого не траплялося.

7. Ваша дитина охоче ходить до школи?

Переважає більшість (60%) вважає, що дитина охоче ходить до школи.

8. Чи працює заклад освіти(педагоги, учні, батьки) як згуртована розумінням спільної мети спільнота? Так і швидше так відповіли 71% батьків

9. Чи знаєте ви випадки максимум річної давності, коли педагогічні працівники виявляли неповагу до учнів, принижували їхню гідність?

43

Таке часто траплялося відповіли 14% опитаних батьків, у той час як 67% сказали, що таких випадків не знають. 10. Як гадаєте, чи прозора система оцінювання у школі?

Більшість респондентів вважає що система оцінювання в школі є прозорою.

11. Яким є ставлення вашої дитини до однокласників (одного чи кількох) з ООП?

Більшість батьків відповіли, що їхні діти ставляться до дітей з ООП так само, як і до інших однокласників.

12. На скільки часто у закладі освіти, де навчається ваша дитина, траплялися дії, що підпадали б під визначення названих понять (одна відповідь)?

Майже 100% опитаних відповіли, що у ліцеї нема дискримінації за статевою ознакою, за расовою, або етнічними

ознаками, не відбувається цькування педагогами батьків, і навпаки, не беруться

хабарі, не порушуються права учнів на свободу совісті і віросповідання.

13. Чи підтримує педагогічний колектив ініціативи родин учнів щодо облаштування освітнього середовища школи

(дизайн у класі, їдальні, оформлення коридорів, озеленення)? 47 респондентів, тобто 82% дали позитивну відповідь, з них 51% відсоток опитаних стверджують, що педагогічний колектив підтримує ініціативи батьків щодо облаштування освітнього середовища школи, а 32% дали відповідь, що на певних умовах, якщо батьки дають кошти – то і самі виконують роботу.

14. Чи склалися між педагогами і батьками (опікунами) учнів відкриті, довірливі взаємини? Радше ні вважає 14% опитаних батьків; Радше так - 34%

Так, дійсно, педагоги та дирекція разом з батьками вирішують проблеми, довіряють один одному вважають 51% опитаних.

15. Якими є повсякденні взаємини між учасниками освітнього процесу у закладі, де навчається ваша дитина (одна відповідь)?

44

Майже всі батьки відповіли, що між батьками взаємини є партнерські, вони співпрацюють між собою;

87% дали відповідь, що між однокласниками їхніх дітей стосунки товариські, довірливі, є співпраця, в той час 13% каже, що трапляються конфлікти, 76% опитаних вважають, що між учнями і педагогами довірливі і партнерські стосунки, але 23% стверджують, що трапляються конфлікти. Більшість опитаних батьків відповіли, що між батьками учнів та

педагогами партнерські взаємини. Між дирекцією та батьками учнів більшість відповідей свідчить, що є партнерські взаємини, 8% стверджують що нерівні взаємини, 3%- що конфліктують.

16. Як гадаєте, ваша дитина може розраховувати на розуміння, підтримку педагогів, якщо звернеться із особистими запитаннями, або проханням про допомогу?

Ймовірно, від більшості вчителів - 51% опитаних батьків; Так, від будь-кого –

28% опитаних батьків; Можливо від декого - вважає 21% опитаних батьків.

17. Чи підтримує дирекція ініціативи батьків, що стосуються освітнього процесу (організувати подорож, екскурсію, дитячий ранок, тематичний вечір)?

98% батьків дали відповідь, що дирекція завжди підтримує пропозиції учнів і заохочує організовувати позаурочні заходи.

18. Чи радилися між собою минулоріч та цього року учасники освітнього процесу, плануючи мандрівки, поїздки, інші позаурочні заходи?

Більшість опитаних батьків, (69%) стверджує, що такі події завжди обговорюються усіма, хто братиме участь у заході, або більшість подібних заходів обговорюється (27%)

19. Чи погоджуєтесь ви із наведеними далі твердженнями?

Керівництво закладу відкрите для спілкування - погоджуються велика більшість опитаних (90%) Класний керівник враховує пропозиції батьків – погоджуються 94% респондентів;

Батьки (опікуни) без побоювань висловлюють власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією класного керівника чи дирекції – 87% опитаних батьків;

Права батьків (опікунів), як учасників освітнього процесу, дотримані - 95% опитаних так вважають; Права учнів у закладі захищені – вважають 89% батьків;

Рідні учнів поважають права педагогів, як учасників освітнього процесу - так вважають усі опитані батьки (100%)

20. Чи можуть ваша дитина, її однокласники вільно висловлювати свою думку про заклад освіти, взаємини з педагогами? 37% батьків вважають, що радше так, важко відповісти – 29% опитаних.

21. Чи траплялося минулого навчального року або тепер, щоб позаурочний захід проводився під відповідальність вашої дитини, іншого учня/учениці, без участі педагога в його організації?

Жодного разу такого не було відповіли 44% респондентів;

Радше ні, адже педагоги, плануючи заходи, залучають відібраних ними учнів – стверджує 13% опитаних батьків. Отже 57% вважає, що таке не могло трапитися, 14% - важко відповісти.

22. До яких органів громадського самоврядування закладу ви особисто чи ваші рідні (чоловік/дружина) минулого, або цього року обирали представників (кілька відповідей)?

61% відповіли, що обирали представників до батьківських комітетів класів і 13% опитаних батьків вказали, що обирали представників до органу батьківського самоврядування закладу освіти.

23. Як ви оцінюєте останні проведені вибори до органу батьківського самоврядування закладу? Майже усі батьки 84% відповіли, що були повністю дотримані норми Положення про вибори.

24. Чи звітував чинний склад органу батьківського самоврядування закладу перед батьками минулого, або цього року?

46

51% відповіли, що звітування було на щорічних зборах батьківської громади закладу освіти. 33% зазначає, що члени органу батьківського самоврядування звітували тільки перед батьками однокласників своїх дітей. Отже, 84 % підтверджують звітність органів батьківського самоврядування перед батьками.

25. Що, на вашу думку, корисного зробив для батьківської спільноти чинний склад органу батьківського самоврядування закладу за минулий рік (кілька відповідей)?

35% відповіли, що чинний склад органу батьківського самоврядування закладу відстоював інтереси батьківської громади на педагогічній раді перед адміністрацією школи. По 18 % відповіли, що у конфліктних ситуаціях захищав права дітей та батьків, а також інформував батьків про можливості захисту своїх прав, як учасників освітнього процесу.

26. Чи цього річ та минулого року дирекція погоджувала своє рішення з батьківським комітетом закладу освіти?

42 % відповіли, що усе що потрібно, адміністрація погоджувала з батьківським комітетом закладу освіти. Меншість -38

% - не знають що саме адміністрація повинна погоджувати з батьківським комітетом.

27. Як батьки та інші учасники освітнього процесу , громадськість довідуються про прийняті адміністрацією закладу рішення, результати роботи (кілька відповідей)?

Найбільше - 41% відповіли, що класні керівники повідомляють учням і батькам про те, з чим вони мають бути обізнані. 35% - що директор щорічно звітує перед колективом закладу освіти. А 33% - що накази оприлюднюються на зборах спільноти закладу, батьківських та учнівських зборах.

28. У розробленні яких офіційних документів ви особисто, або ваші рідні, брали участь (кілька відповідей)?

Меншість 2% відповіли, що вони брали участь у розробленні освітньої програми закладу. Ще 7% - брали участь у розробленні виховної програми (проектів) закладу. 11 % - правил поведінки учнів (батьків) у закладі освіти. Отже представники батьківської громади були задіяні у багатьох напрямках розробки офіційних документів.

47

29. Як можна дізнатись про діяльність органу батьківського самоврядування закладу ?

78% відповіли, що усе дізнаються на батьківських зборах, а 25 % - прочитавши (прослухавши) звіт батьківського комітету.

30. Якою мовою вчителі спілкуються з учнями у закладі освіти (окрім предметів, для вивчення яких необхідна іноземна мова)? Усі (100%) відповіли, що вчителі усюди спілкуються виключно державною мовою.

31. Чи брала Ваша дитина участь цього або/і минулого року в заходах орієнтованих на пізнання історії України, чи відвідувала історичний або краєзнавчий музей, музей-садибу когось із історичних діячів тощо,

Так, заходи влаштовують як і до повномасштабного вторгнення – відповіли

63.16%(36 осіб) Так, хоча раніше заходів не було – відповіли 29.82%(17 осіб)

Ні, хоча заходи організовували не часто – відповіли 7.2%(4 особи)

32. Як Ваша дитина реагувала на заходи патріотичного спрямування (вшанування героїв, відвідини музеїв, зустрічі із фахівцями з історії, культури і господарського життя України, які проводили у закладі цього та минулого року)?

Із захопленням брала участь в організації – відповіли 21.05%(12 осіб) З цікавістю постійно відвідувала заходи – відповіли 66.67%(38 осіб)

По різному відвідувала, вибірково – відповіли 3.51%(2 особи)

Стримано більшість заходів дітям було не цікаво – відповіли 8.77(5 осіб)

33. Чи цього і/або минулого року Ваша дитина організовувала якість з учнівських свят, може, грала якусь роль у поставленій в закладі п'єсі, виставляла власні мистецькі роботи тощо?

Так із задоволенням – відповіли 68.42%(39 осіб)

Радше так але з неохотою через тиск вчителів – відповіли 10.53%(6 осіб)

Радше ні, таку можливість дають не усім учням – відповіли 5.26%(3 особи) Ні, чомусь не хотіла – відповіли 15.79%(9 осіб)

34. Чи відомі Вам минуло- або цьогорічні випадки неповаги до державних символів України, наприклад, під час виконання у закладі гімну, виносу/підняття прапора?

Ні, діти та педагоги завжди шанобливо ставляться до державних символів України – відповіли 85.96%(49 осіб)

35. Як педагоги забезпечують дотримання Вашою дитиною, іншими учнями принципів академічної доброчесності? Можете обрати декілька відповідей

Вимагають самостійно виконувати завдання, відхиляють списані роботи – відповіли 19 осіб 33.33% Пропонують завдання, які унеможливають списування – відповіли 10 осіб 17.54%

Неупереджено (на підставі чітких критеріїв) оцінюють результати навчання

учнів – відповіли 13 осіб 22.81% За правилами проводять олімпіади, конкурси і справедливо оцінюють результати – відповіли 21 особа 36.84%

Привчають учнів робити необхідні покликання на інформаційні джерела, вказувати автора і назву роботи – відповіли 12 осіб 21.05%

Багато говорять про доброчесну, поведінку, прете байдужі до того, як поводяться діти – відповіли 6 осіб 10.53% Важко відповісти – відповіли 9 осіб 15.79%

36. Ваша дитина, її друзі беруть участь в позаурочних заходах, що проводяться в закладі освіти, добровільно чи під примусом?

Виключно добровільна, захід погоджено з органами учнівського самоврядування, розрекламовано – відповіли 29 осіб, 50.83%

Найчастіше без примусу більшість однокласників теж приходять добровільно, з цікавості, завдяки рекламі решту зобов'язують – відповіли 23 особи 40.35%

Частіше примусово (виконавців винагороджують оцінками, глядачів приводять класні керівники) – відповіли 5 осіб 8.77%

49

37. Якими послугами шкільної бібліотеки впродовж цього навчального року користується Ваша дитина? Можете обрати кілька відповідей

Навчається, використовуючи відділ електронних освітніх ресурсів – відповіли 17 осіб 29.82%

Переглядає архівні матеріали (відео й аудіоматеріали про проведені заходи, учнівські роботи, відео, фотографії) – відповіли 2 осіб 3.51%

Бібліотека цього річ жодних послуг не надає – відповіли 5 осіб 8.77% У закладі освіти немає бібліотеки – відповіли 1 особа 1.75%

Інше написали – відповіли 10 осіб 17.54 %

38. Наскільки дбайливо ставились педагоги до організації позаурочних заходів (експедицій, екскурсій, подорожей, змагань тощо), які Ви цього чи минулого року відвідали або про які довідалися від дитини

Дбали усі й загалом успішно – відповіли 44 особи 77.19% Більшість дбали, не

завжди вміло – відповіли 8 осіб 14.04% Окремі дбали і загалом успішно – відповіли 2 осіб 3.51%

Окремі зовсім не дбали, інші робили, як вміють – відповіли 1 особа 1.75%

Важко відповісти деколи дбали деколи ні – відповіли 2 особи 3.51%

39. Наскільки, на Ваш погляд, батьки / опікуни були задіяні у виховних справах, інших заходах, які відбулись у закладі цього та минулого року?

Найчастіше задіяні (батьківські комітети в активними організаторами виховних справ) – відповіли 20 осіб 35.09%

Частина батьків задіяна (у кожному класі є кілька батьків/опікунів, які є активними учасниками таких заходів) – відповіли 28 осіб 49.12%

Радше не задіяні (більшість батьків/ опікунів з різних причин відмовляються брати участь у виховних справах) – відповіли 8 осіб 14.04%

Зовсім не задіяні (педагоги не хочуть спеціально просити батьків, опікунів, рахуватись з їхніми пропозиціями, побажаннями і т. ін.) – відповіли 1 особа 1.75%

40. Яку допомогу від батьківської спільноти отримував заклад освіти цього та минулого року? Батьки/опікуни ініціювали окремі виховні справи, допомагали організаційно – відповіли 21 особа 36.84%

Батьки/опікуни частково взяли на себе фінансування та матеріальне забезпечення закладу, запланованих педагогами заходів – відповіли 16 осіб 28.07% . Батьки/опікуни долучалися до виховних справ, безпосередніми учасниками яких були їхні діти – відповіли 24 особи 42.11% . Батьки уникали будь-якої участі в житті закладу – відповіли 2 особи 3.51 % Педагоги, адміністрація не зверталися за допомогою ні до нас, ні до інших батьків – відповіли 6 осіб 10.53%

41. Які форми роботи класний керівник Вашої дитини найактивніше використовує у роботі з батьками?

Батьківські збори(обговорення в батьківській спільноті насущних проблем

шкільного життя)– відповіли 48 осіб 84.21% Батьківські лекторії просвіта з питань сімейної – відповіли 6 осіб 10.53%

Тренінги батьківської компетентності – відповіли 3 особи 5.26%

Організація індивідуальних консультацій (у практичного психолога) – відповіли 2 осіб 3.51%

Залучення родичів до гурткової роботи – відповіли 1 особа 1.75% Стор.45

Запрошення батьків/ опікунів на уроки – відповіли 3 особи 5.26%

Спілкування через засоби електронного зв'язку (телефоном, Skype, ZOOM Тощо) – відповіли 32 особи 56.14% Ділове листування (записи в щоденнику, листи, в тому числі е поштою) – відповіли 5 осіб 8.77%

Класний керівник ні з нашою сім'єю, ні з іншими батьками/ опікунами практично не комунікує – відповіли 3 особи 5.26% , вивчення думки батьків/ опікунів шляхом тестування, спілкування, анкетування – відповіли 6 осіб 10.53%

42. Чи Ваша дитина цього або минулого року спілкувалася в школі з активістами громадських організацій, волонтерами, захисниками Батьківщини?

Так, навіть частіше ніж до повномасштабного вторгнення військ РФ в Україну – відповіли 22 особи 38.60% Раз чи двічі, до пандемії COVID-19 так зустрічі організовували частіше – відповіли 5 осіб 8.77%

Нагода була, але бажання поспілкуватися у дитини не виникало – відповіли 8 осіб 14.04%

43. На розвиток яких рис учнів найбільше впливає заклад освіти, де вчиться дитина?

Відповідальність (уміння тримати слово, почуття морального обов'язку) – відповіли 43 особи 75.44% Корисливість (орієнтація на особисту вигоду, байдужість до чужих проблем) – відповіли 2 особи 3.51%

Впевненість у собі (воля досягати цілей, не відступати перед труднощами діяти за переконаннями) – відповіли 30 осіб 52.63%

Сміливість (у відстоюванні своєї думки, поглядів) – відповіли 28 осіб 49.12%

Раціоналізм (уміння тверезо, логічно мислити, приймати обдумані, раціональні рішення) – відповіли 23 особи 40.55% Чесність (правдивість, щирість, нетерпимість до брехні) – відповіли 27 осіб 47.37%

Безвольність (слабохарактерність: нездатність самостійно щось робити, вирішити) – відповіли 1 особа 1.75% Широта поглядів (уміння поважати чужу точку зору інших смаки, звичаї, звички) 23 особи 40.35%

Почуття власної гідності (розуміння своїх прав і цінності через власну неповторність) – відповіли 21 особа 36.84%

44. Яким є ставлення учнів з класу Вашої дитини до однокласників (одного чи кількох), які переселились до вашого населеного пункту через війну?

Часто спілкуються, як школі, так і поза її межами – відповіли 23 особи 40.35%

Нейтральне, спілкуються так, як між собою – відповіли 25 осіб 43.86%

Школярів, що є внутрішньо переміщеними особами в класі немає – відповіли 9 осіб 15.79%

52

45. Яким є ставлення вашої дитини з інвалідністю або особливими освітніми потребами інших учнів? Не належу до батьків (опікунів), які мають відповідати на питання – відповіли 50 осіб 87.72%

Доброзичливе, однокласники часто спілкуються з моєю дитиною як у школі так і поза межами – відповіли 4 особи 7.02% Нейтральне – відповіли 3 особи 5.26%

46. Якщо Ви є внутрішньо переміщеною особою, яким є ставлення до Вашої дитини у школі? Не належу до числа ВПО – відповіли більшість батьків;

Доброзичливо, однокласники часто спілкуються з дитиною – відповіли половина респондентів.

Діаграма 5



Розділ 3 «Загальний підсумок результатів анкетування»

Завдання дослідження якості освітнього середовища у Ліцеї № 21 ЛМР:

оцінити відповідність освітнього середовища ліцею таким характеристикам: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне). Указані критерії визначені Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року.

Загальні результати дослідження якості освітнього середовища Ліцею № 21 Львівської міської ради :

Простір	4 клас	8 клас	10 клас	Педпра- цівники	Батьки
Безпечний	25.81		3.23	47.06	41.46
Сповнений довіри	25.81	14.81		44.12	
Демократичний	3.23	11.11		76.47	2.44
Патріотичний	16.13	7.41	9.68	76.47	36.59
Культуротворчий	16.13	3.70		2.94	2.44
Відкритий	16.13	44.44	3.23	76.47	29.27

Аналіз результатів за напрямками освітнього середовища

1. Простір «Безпечний»

Педагогічні працівники - 47.06

Батьки - 41.46

Учні 4 класу - 25.81

Учні 8 класу — не вказано

Учні 10 класу — лише 3.23

Висновки:

Педагоги та батьки вважають школу безпечною.

Старші учні (10 клас) відчують значно менше безпеки — можливі причини: психологічне напруження, конфлікти, академічний стрес.

Цей сигнал потребує негайної уваги.

2. Простір «Сповнення довіри»

Педагоги - 44.12

Батьки - 17.64

Учні 4 класу - 25.81

Учні 8 класу - 14.81

Учні 10 класу - 3.23

Висновки:

Довіра падає з віком учнів: діти молодшого віку довіряють школі більше.

Найнижчий рівень — у старшокласників, що може свідчити про відчуження, 55
брак діалогу чи негативний досвід взаємодії з однолітками.

Батьки також не повністю довіряють шкільній системі — лише 17.64 бали.

3. Простір «Демократичний»

Педагоги - 76.47

Батьки - 2.44

Учні 10 класу - 11.11

Учні 4 класу - 3.23

Висновки:

Існує серйозний розрив між тим, як педагоги сприймають демократичність (високо), і тим, як її бачать учні та батьки (низько).

Це вказує на те, що учні та батьки не відчують реальної участі в ухваленні рішень, а також на те, що батьки більше довіряють безпеці закладу, але не відчують достатньої участі у демократичному житті школи.

4. Простір «Патріотичний»

Педагоги - 76.47

Батьки - 36.59

Учні 4 класу - 16.13

Учні 8 класу - 7.41

Учні 10 класу - 9.68

Висновки:

Патріотичне виховання найбільше присутнє у молодших класах , ніж у старшій школі.

Учні старших класів сприймають цей простір менш активно — можливо потрібно оновлювати форми подачі.

5. Простір «Культуротворчий»

Педагоги - 76.47

Батьки - 20.41

Учні 10 класу - 3.23

Учні 8 класу - 3.70

Учні 4 класу - 16.13

Висновки:

Учні не відчують достатньої можливості для творчості та культурного самовираження у школі.

Розрив між високими оцінками педагогів та низькими оцінками учнів вказує на недоступність чи неактуальність заходів для дітей.

6. Простір «Відкритий»

Педагоги - 76.47

Батьки - 29.27

Учні 8 класу — 44.44 (найвища оцінка серед учнів)

Учні 10 класу - 3.23

Учні 4 класу - 16.13

Висновки:

Учні 8 класу відчуються залученими до інформаційного та емоційного простору школи.

Відкритість для решти учнів і батьків потребує розвитку.

Висновки та рекомендації для покращення освітнього середовища

1. Простір «Безпечний»

Провести глибинні анонімні опитування учнів 9–11 класів щодо безпеки, булінгу, психологічного стану.

Посилити роль шкільного психолога, запровадити онлайн «Скриньку довіри».

Створити групу медіації з числа старшокласників та педпрацівників.

2. Простір «Сповнення довіри»

Регулярні зустрічі «клас – адміністрація» для вільного обміну думками.

Запровадити «годину довіри» – щомісячну зустріч для обговорення проблем без формальностей.

Посилити елементи соціально-емоційного навчання .

3.Простір «Демократичний»

Надати учнівському самоврядуванню реальні повноваження (вплив на дозвілля, шкільний простір, події).

Залучати представників батьків до участі у стратегічному плануванні школи.

Організовувати щоквартальні круглі столи між адміністрацією, учнями та батьками.

4. Простір «Патріотичний»

Включити сучасні формати: відеоісторії, документальні фільми, екскурсії, продовжувати зустрічі з військовими та волонтерами.

Організувати шкільні проекти на тему локальної історії Львова.

Продовжувати волонтерську діяльність.

Підтримувати заходи по вшануванню пам'яті про Наших Героїв.

Керуватись на уроках морально- етичними цінностями та прививати їх ліцеїстам (педагогічним працівникам- постійно).

Регулярно проводити різні культуротворчі заходи (педагог-організатор та педпрацівники). Регулярно брати участь у патріотичних заходах громади міста.

Сприяти ініціативам учнівства щодо історично- пошукової діяльності (через участь у проектах «Львівське Рондо», «Патріоти України», тощо) та сприяти виданню книжок , брошур та газети ліцею.(педагог-організатор.

Адміністрація та вчителі)

5. Простір «Культуротворчий»

Розвивати клуби за інтересами (театр, відеоблогінг, дебати, дизайн).

Провести конкурс ініціатив учнів щодо організації творчих заходів.

Залучати митців, культурних діячів Львова до майстер-класів та зустрічей.

6. Простір «Відкритий»

Продовжувати створювати візуальний простір «Що відбувається у школі?» у Telegram-каналі.

Продовжувати системне інформування батьків про життя ліцею (сторінка ФБ, сайт ліцею).

Створити простір зворотного зв'язку (Google-форма або інтерв'ю з класами).

Впроваджувати більше програм та заходів, спрямованих на залучення всіх учнів та їх батьків до громадських ініціатив ліцею (адміністрації ліцею, педагогу-організатору, педпрацівникам та парламенту ліцею).

Проводити більше спільних проектів з громадськими організаціями, професійні

семінари, тренінги , тощо.(адміністрації ліцею, педагогу-організатору, педпрацівникам та парламенту ліцею).

Продовжувати діяльність «Батьківського лекторію» з пошуком актуальних тем та залученням відповідних фахівців (педагогам та адміністрації ліцею).

Загальний висновок:

Хоча педагоги в цілому високо оцінюють освітнє середовище, інші групи учасників освітнього процесу, особливо старшокласники та батьки, демонструють суттєво нижчі оцінки. Це свідчить про необхідність системної роботи над побудовою довіри, справжнім залученням усіх учасників до шкільного життя.

Дотримання цих рекомендацій сприятиме покращенню якості освітнього середовища у Ліцеї № 21 ЛМР, забезпечуючи більш комфортні, безпечні та мотивуючі умови для всіх учасників освітнього процесу.