



Львівська міська рада
Департамент розвитку
Управління освіти
Відділ освіти Сихівського та Личаківського районів

Звіт про результати моніторингового дослідження якості освітнього середовища Ліцею № 21 Львівської міської ради

Укладачі:

Кучма-Сенищ З.І. /заст.директора
Крохмальна М.І. /заст.директора
Кулиняк Г.С. /заст.директора
Дідик Н.В. /вчитель інформатики
Сітко І.М. /вчитель поч.школи
Ган І.Я. . /вчитель поч.школи
Яблонська О.В. /вчитель укр.мови
Сивик М.Ю. /вчитель нім.мови
Грицишин В.П. /вчитель англ.мови
Терлецька А.Ю./педагог-організатор
Мудрак А.В. /психолог ліцею

Зміст

1.	Вступ _____	стор. 3
2.	Розділ 1. «Організація дослідження» _____	стор. 9
3.	Розділ 2. «Аналіз результатів анкетування» _____	стор.11
	«Результати анкетування учнів 4-х класів» _____	стор.11
	«Результати анкетування учнів 8-х класів» _____	стор.16
	«Результати анкетування учнів 10-х класів» _____	стор.25
	«Результати анкетування педагогічних працівників» _____	стор.30
	«Результати анкетування батьків (опікунів)» _____	стор.36
4.	Розділ 3. «Загальний підсумок результатів анкетування» _____	стор.49
5.	Розділ 4. «Висновки та рекомендації» _____	стор.54
6.	Додатки _____	стор.63

Вступ

Дослідження якості освітнього середовища у 2024 році проводиться в закладах загальної середньої освіти, які мають статус ліцею або претендують на такий. Проведення цього дослідження передбачене наказом департаменту освіти і науки Львівської обласної військової адміністрації від 1. 04. 2024 року № 02-01/01/115. Дослідження проводиться в рамках заходів проекту «Оцінювання якості освітнього середовища: е-інструментарій вимірювання показників» (Програма розвитку освіти Львівської області на 2021 - 2025 роки. Розділ «Загальна середня освіта». П.7).

Анкетування в ЗЗСО відбувається згідно з графіком, розробленим та поміщеним у додатку до наказу по закладу освіти.

Мета дослідження - оцінка якості освітнього середовища Ліцею № 21 на придатність для виховання. Відповідно до Наказу по закладу від 16.04 2024 року № 38 «Про організацію та проведення моніторингу якості освітнього середовища» передбачено провести:

- анкетування учнів 4-х, 8-х, 10-х класів (анкети розраховані на час до 45 хв) та педагогів школи (анкета - до 60 хв.), а також батьків (опікунів) учнів 4, 8 і 10 класів (анкети – до 60 хв.);
- анкетування учнів 4-х та 8-х, 10-х класів і педагогів відбуватиметься у ліцеї, згідно графіку, який йде додатком № 1 до Наказу по закладу від 16.04 2024 року № 38 «Про організацію та проведення моніторингу якості освітнього середовища».

Графік проведення анкетування 24.04.2024 р.:

<u>Категорія</u>	<u>час</u>	<u>кабінет</u>	<u>Відповідальні особи</u>
4 клас	10-30	39,41	Сітко І.М., Ган І.Я.
8 клас	12-30	39, 41	Яблонська О.В., Сивик М.Ю.
10 клас	9-00	39, 41	Грицишин В.П., Терлецька А.Ю.
Вчителі, бібліотекар, психолог	14-00	39, 41	Роман Ю.С., Дідик Н.В.
батьки	-	-	Класні керівники 4х,8х,10х класів

- анкетування батьків учнів - у їхній вільний час упродовж доби, 24.04.2024 року.
- анкетування учнів 4-х та 8-х, 10-х класів має відбуватися в комп'ютерних класах з доступом до інтернету та під наглядом педагогів ліцею (за винятком класних керівників), а педагогів - у комп'ютерних класах і/або в учительській під наглядом інструктора, делегованого органом управління освіти району;
- батьки учнів можуть виконувати анкету з власних гаджетів. Для цього ліцей має надіслати їм покликання та логін і пароль разом з інструкцією, як пройти е-анкетування.

Завдання дослідження якості освітнього середовища у загальноосвітніх навчальних закладах Львівщини:

- оцінити відповідність освітнього середовища ліцею таким характеристикам: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне). Указані критерії визначені Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року;
- окреслення кола потреб закладів, де проводиться е-анкетування, та визначення напрямів їх співпраці з іншими соціальними інститутами у справі виховання;
- стимулювання росту професійної компетентності педагогічних працівників як виховників;
- отримання об'єктивної інформації про адекватність результатів виховання ресурсам, що вкладаються в організацію виховної роботи;
- визначення перспективних і актуальних напрямів регіональної освітньої політики у сфері виховання.

Орієнтовні ключові запитання оцінювання (евалюації) якості освітнього середовища як виховного простору, на які можна отримати відповіді за результатами цього дослідження:

- відповідність освітнього процесу ліцею в ділянці виховання формулі НУШ (виховання на цінностях), потребам та очікуванням учнів і батьків;
- корисність (потрібність) запланованих і проведених шкільних виховних справ (проектів) для учнів;
- якість стилю спілкування працівників ліцею з учнями і батьками, його відповідність формулі НУШ (партнерство);
- участь учнів, батьків та громадськості, місцевих громадських об'єднань у плануванні і проведенні виховних справ (проектів).

Виконавцями дослідження є працівники закладу: заступник директора, який/яка відповідає за організацію виховної роботи; шкільний психолог, педагог-організатор, вчитель/вчителька інформатики (забезпечує технічні умови апробації) та інші призначені директором працівники ліцею.

Відповідальні особи організації та проведення моніторингу:

№ пп	Група відповідальна за:	Вчителі ліцею, інші працівники
1	Організація моніторингу	Кучма-Сенищ З.І.(заступник директора), Крохмальна М.І(заступник директора)., Дідик Н.В., Роман Ю.С.(вчителі інформатики) та Мудрак А.В.(психолог ліцею), Терлецька А.Ю.(педагог –організатор).
2	Проведення моніторингу	Сітко І.Я., Ган І.Я., Яблонська О.В., Сивик М.Ю., Грицишин В.П., Терлецька А.Ю. Дідик Н.В., Роман Ю.С.
3	Укладання звіту про результати моніторингу	Кучма- Сенищ З.І., Крохмальна М.І. Дідик Н.В., Сітко І.Я. Яблонська О.В, Грицишин В.П., Спільник О.М, Мудрак А.В., Терлецька А.Ю.

Анкетування учнів 4-х, 8-х та 10-х класів має відбутися під керівництвом визначеного наказом директора ліцею педагогічного працівника (окрім класного керівника) у передбачений графіком анкетування день і час, у присутності шкільного психолога (за потреби). Попередньо шкільний психолог має продемонструвати дітям відео, розміщені на порталі «Оцінювання якості освітнього середовища ЗЗСО», та провести з ними бесіду про призначення та специфіку анкетування. Завдання психолога, класного керівника - унеможливити або мінімізувати стрес учнів – учасників опитування.

Педагогічний працівник, який організовує анкетування, має роз'яснити учням, для чого проводиться дослідження та як слід виконувати анкету. Слід обов'язково наголосити, що анкетування анонімне і обрані учнями відповіді не будуть доведені до відома учителів та батьків.

Після вступного роз'яснення вчитель інформатики має повідомити логін і пароль, що дозволяє учням увійти в програму та розпочати анкетування, написати їх на дошці (покликання, логін і пароль школа отримає вранці, ще перед початком анкетування, щоб розіслати батькам).

Діти виконують анкету впродовж 45 хв. Насамперед вони обирають категорію учасника (4 клас /8 клас /10 клас), вводять відповідний логін і пароль, а тоді відзначають на власний розсуд відповіді на запитання. Анкета складається з двох частин. Виконавши першу, учень/учениця натискає кнопку «відправити дані». Це дозволяє йому/їй отримати доступ до другої частини анкети (натиснути кнопку «Частина II») та дати відповіді на поміщені запитання. Завершивши анкетування, учень/учениця має обов'язково натиснути кнопку «завершити анкетування». Підтвердженням того, що анкета прийнята, є напис на екрані монітора/смартфона: «Дякуємо за щирі правдиві відповіді!».

Анкетування педагогічних працівників має відбутися на призначеній педраді 24.04.2024 року о 14-00 год. під керівництвом інструктора, якого районний орган управління освіти скерує до ліцею, та за участі директора школи. Учасниками опитування мають бути дирекція, учителі початкової школи, помічники учителів, учителі-предметники, а також інші педагогічні працівники школи: вихователі, шкільний бібліотекар, керівники гуртків і спортивних секцій.

Перед початком анкетування директор/заступник директора має пояснити учителям призначення та процедуру дослідження. Інструктор зобов'язаний наголосити, що анкетування анонімне і обрані педагогами відповіді не будуть доведені до відома дирекції. Необхідно також звернути увагу педагогів на те, що доступ до результатів дослідження є тільки у директора школи та керівників органів управління освітою територіальної громади і району, а результати дослідження мають бути оприлюднені у формі звіту про самооцінювання якості освітнього середовища. Інші ЗЗСО, які брали участь у цьому дослідженні, не матимуть доступу до результатів анкетування цього закладу.

Як виконувати анкету, педагогам пояснить інструктор. Після вступного роз'яснення інструктор повідомляє респондентам та пише на дошці логін і пароль навчального закладу, де проводиться дослідження.

Учителі мають впродовж 60 хв обрати категорію учасника (Педагогічні працівники), ввести відповідний логін і пароль та відзначити на власний розсуд відповіді на запитання. Анкета складається з двох частин. Виконавши першу, педагог натискає кнопку «відправити дані». Це дозволяє йому/їй отримати доступ до другої частини анкети (натиснути кнопку «Частина II») та дати відповіді на поміщені запитання. Завершивши анкетування, педагог має обов'язково натиснути кнопку «завершити анкетування» (тільки за цієї умови результати анкетування цього респондента будуть збережені в базі даних). Підтвердженням того, що анкета прийнята, є напис на екрані монітора/смартфона: «Дякуємо за щирі правдиві відповіді!».

Анкетування батьків (опікунів) учнів 4-х, 8-х та 10-х класів має відбутися у той самий день, що й анкетування учнів та педагогів. Батьки самі обирають час для виконання анкети. Про проведення анкетування та його організацію класні керівники учнів 4-х, 8-х та 10-х класів мають повідомити батьків напередодні. Педагог, який/яка інформуватиме батьків (опікунів), зобов'язаний/ зобов'язана сказати, що анкетування анонімне і обрані респондентами відповіді не будуть доведені до відома вчителів і дирекції. Педагог (класний керівник) також має роз'яснити респондентам, як слід виконувати анкету. Бажано надіслати батькам відповідну інструкцію. Покликання, логін і пароль для входу в програму батьки (опікуни) учнів мають отримати в день проведення анкетування у ЗЗСО, вранці 24.04.2024 року. Доступ до анкет буде для них відкритий до 24 год.

На виконання Наказу Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації від 01.04.2024 року № 02.01/01/115 «Про проведення вимірювань в електронному форматі показників якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області», Наказу по ліцею від 15.04.2024 року № 36 «Про проведення моніторингу якості освітнього середовища» , Наказу по ліцею від 16.04.2024 року № 38 «Про організацію та проведення моніторингу якості освітнього середовища» у ліцеї №21 Львівської міської ради 24.04.2024 року проводився моніторинг якості освітнього середовища. Освітнє середовище- це просторово-предметний компонент —предметні засоби, сукупність та певне розташування яких створює умови для організації потрібних дій суб'єктів. Він уміщує виховний, розвивальний, навчальний, педагогічний простори тощо, це сукупність об'єктивних зовнішніх умов, факторів, соціальних об'єктів, необхідних для успішного функціонування освіти. Це система впливів і умов формування особистості, а також можливостей для її розвитку, які містяться в соціальному і просторово-предметному оточенні.

Ліцей № 21 Львівської міської ради є закладом загальної середньої освіти комунальної форми власності, підпорядкування – відділ освіти Сихівського та Личаківського районів управління освіти департаменту розвитку Львівської міської ради. Ліцей № 21 Львівської міської ради – це заклад освіти з правом юридичної особи, що забезпечує потреби громадян у повній загальній середній освіті, в якому поєднуються класичні принципи педагогічного процесу та активно запроваджуються інноваційні технології. Ліцей передбачає поглиблене вивчення двох іноземних мов – англійської та німецької . Ліцей № 21 є закладом освіти 1-3 ступенів з українською мовою навчання та поглибленим вивченням іноземних мов. Проектна потужність ліцею- 700 учнів, кількість учнів 420, кількість педагогічних працівників- 41. Ліцей облаштований укріттям на 460 осіб. Загальна кількість класів початкової школи - 7, навчання ведеться за Типовою освітньою програмою розробленою під керівництвом Р.Б .Шияна. Кабінети початкової школи обладнані 7 осередками НУШ , а саме: осередок навчально-пізнавальної діяльності з відповідними меблями, змінні тематичні осередки, у яких розміщують дошки/фліпчарти/стенди тощо, осередок для гри, обладнаний настільними іграми, інвентарем для рухливих ігор., осередок художньо-творчої діяльності з полицками для зберігання приладдя та стендом для змінної виставки дитячих робіт, осередок відпочинку з килимом для сидіння та гри, стільцями, кріслами-пуфами, подушками з м'яким покриттям. Загальна кількість класів середньої та старшої школи- 12.

Кабінети обладнані відповідно до призначення-2 комп'ютерних кабінети, 2 спортивних зали, кабінети фізики, хімії, біології, праці, математики та філології (в тому числі іноземних мов). Ліцей має внутрішнє подвір'я, що використовується для проведення уроків фізичного виховання, прогулянок, тощо. У ліцеї приділяється додаткова увага предметам: англійська мова – вивчається профільно- та німецька мова. У 10-11 класах факультативно вивчається інтегрований курс «Львовознавство», у 5-6х класах вивчаються предмети «Театральне мистецтво» та «Робототехніка». Також у ліцеї діють гуртки по різних напрямкам та інтересам, а саме : мистецький напрямок- вокальний гурток «», театральний гурток «Просто неба», музичні студії навчання гри на бандурі та сопілці у співпраці з дитячою мистецькою школою №4, танцювальний гурток у співпраці з школою народного та сучасного танцю «Юність»; спортивно-патріотичний напрямок – гурток військового вишколу «Український гарт», футбольний гурток «Леви», гуртки східних єдиноборств Айкідо та Карате, гурток чирлідінгу «Inspire»; культурознавчий гурток знавців-гідів рідного міста та землі «Юні Львовознавці» , інтегрований гурток Стем-освіти та англійської мови «Steam-Your-English», гурток шахів.

Розділ 1 «Організація дослідження»

На виконання Наказу по ліцею від 16.04.2024 року № 38 «Про організацію та проведення моніторингу якості освітнього середовища» у ліцеї №21 Львівської міської ради 24.04.2024 року проводився моніторинг якості освітнього середовища. Відповідальними особами за організацію та проведення моніторингу призначено заступників директора ліцею Кучму-Сенищ З.І. та Крохмальну М.І. Заступники директора організували проведення моніторингу якості освітнього середовища згідно графіка :

<u>Категорія</u>	<u>час</u>	<u>кабінет</u>	<u>Відповідальні особи</u>
4 клас	10-30	39,41	Сітко І.М., Ган І.Я.
8 клас	12-30	39, 41	Яблонська О.В., Сивик М.Ю.
10 клас	9-00	39, 41	Грицишин В.П., Терлецька А.Ю.
Вчителі, бібліотекар, психолог	14-00	39, 41	Роман Ю.С., Дідик Н.В.
батьки	-	-	Класні керівники 4х,8х,10х класів

Відповідно до графіка проведення моніторингу були здійснені зміни у розкладі проведення навчальних занять класів та роботі вчителів 24.04.2024 року; проведено інструктажі з відповідальними особами щодо проведення моніторингу згідно інструктивних матеріалів, наданих Львівським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти.

Відповідно до інструкції, дослідження розпочалося 24.04.2024 року о 8-30 годині. Логін та пароль було отримано о 7-00 електронною поштою, о 8-30 год. логіни та паролі разом з інструкціями були надіслані батькам (опікунам) учнів 4х,8х та 10х класів.

Учні 10 класу зібралися у кабінеті №39 для проведення інструктажу щодо проведення дослідження. Інструктаж проводили відповідальні особи Кучма-Сенищ З.І., Грицишин В.П. , Терлецька А.Ю., Роман Ю.С.(вчитель інформатики) та психолог ліцею Мудрак А.І. Учні приступили до виконання завдань опитування о 9-00 у кабінетах № 39 та 41.Всього з 10 класу участь у опитуванні взяло __24__ учні. Під час проведення опитування сигналу «Повітряна тривога» не було, збоїв у роботі інтернету чи інших технічних проблем теж не зафіксовано. Виконання опитування проходило спокійно, без стресу , питання для учнів були цілком зрозумілі та не потребували окремого пояснення. Завершилось анкетування учнів 10 класу о 9-50 год.

Відповідно до графіка проведення моніторингу, учні 4х класів зібралися у кабінеті №39 для проведення інструктажу щодо проведення дослідження. Інструктаж проводили відповідальні особи Крохмальна М.І., Сітко І.М. ,Ган І.Я., Роман Ю.С.(вчитель інформатики) та психолог ліцею Мудрак А.І. Учні приступили до виконання завдань опитування о 10-30 год. у кабінетах № 39 та 41.Всього з 4а та 4б класів участь у опитуванні взяло __30__ осіб. Під час проведення опитування сигналу «Повітряна тривога» не було, збоїв у роботі інтернету чи інших технічних проблем теж не зафіксовано. Виконання опитування проходило спокійно, без стресу , питання для учнів були цілком зрозумілі та не потребували окремого пояснення. Завершилось анкетування учнів 4 класу о 11-20 год.

Відповідно до графіка проведення моніторингу, учні 8х класів зібралися у кабінеті №39 для проведення інструктажу щодо проведення дослідження. Інструктаж проводили відповідальні особи Кучма-Сенищ З.І., Яблонська О.В. ,Сивик М.Ю.,Дідик Н.В..(вчитель інформатики) та психолог ліцею Мудрак А.І. Учні приступили до виконання завдань опитування о 12-30 год. у кабінетах № 39 та 41.Всього з 8а та 8б класів участь у опитуванні взяло __30__ осіб. Під час проведення опитування сигналу «Повітряна тривога» не було, збоїв у роботі інтернету чи інших технічних проблем теж не зафіксовано. Виконання опитування проходило спокійно, без стресу , питання для учнів були цілком зрозумілі та не потребували окремого пояснення. Завершилось анкетування учнів 8 класу о 13-20 год.

Відповідно до графіка проведення моніторингу, о 14-00 год розпочалось зібрання вчителів ліцею у кабінеті №39 для проведення інструктажу щодо проведення дослідження. Інструктаж проводили відповідальні особи Кучма-Сенищ З.І.,(заступник директора), Роман Ю.С., Дідик Н.В.(вчителі інформатики) та психолог ліцею Мудрак А.І. Учителі разом з директором ліцею Звезинською В., заступниками директора Кулиняк Г.С., Крохмальною М.І., бібліотекаром Костовською А.К. приступили до виконання завдань опитування о 14-15 год. у кабінеті № 39 .Всього участь у опитуванні взяло __38__ осіб. Під час проведення опитування сигналу «Повітряна тривога» не було, збоїв у роботі інтернету чи інших технічних проблем теж не зафіксовано. Виконання опитування проходило спокійно, без стресу , питання були цілком зрозумілі та не потребували окремого пояснення. Завершилось анкетування працівників ліцею о 15-10 год.

Протягом дня 24.04.2024 року проходило анкетування батьків (опікунів) учнів 4х, 8х та 10х класів. Покликання на опитування, інструкція, логін та пароль були надіслані о 8-30 год. Доступ до порталу опитування був доступний до 24-00 год. Всього серед батьківської громади участь у опитуванні взяло __70__ осіб. Проблем з технічною стороною опитування не виникало.

Розділ 2 «Аналіз результатів анкетування»

Результати анкетування учнів 4х класів

Опитування учнів четвертих класів було проведено 24 квітня 2024 року о 10:30 год. згідно чітко розробленого плану та процедури моніторингу. Перед початком опитування була проведена відповідно бесіда щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею Кучмою-Сенищ З.І. В опитуванні брало участь 30 учнів. З них 9 хлопців, що становить 30% та 21 дівчинка -70% відповідно. Усі 30 учнів позначили себе як успішні учні.

Результати відповідей розподілились таким чином:

Патріотичний напрям- 22 учня(73%), з них 7 хлопців та 15 дівчат;
Безпечний напрям - 20 учнів (67%) , з них 6 хлопців та 14 дівчат;
Сповнений довіри - 16 учнів (53 %) . з них 5 хлопців та 11 дівчат;
Культуротворчий - 8 учнів (27%) , з них 1 хлопець та 7 дівчат;
Відкритий напрям - 5 учнів (17%) , з них 1 хлопець та 4 дівчинки.

Отже , патріотичному напрямку та безпеці у ліцеї вчителі приділяють велику увагу.

Із загальної серії питань діти відповідали таким чином:

1. Відповідаючи на запитання «Чи ти зазвичай йдеш до школи з радістю?», думки дітей розділилися: 43,33 % відповіло, що їм подобається навчатися, 56,67 % - подобається бачитися з друзями.
2. Чи ти любиш проводити час з однокласниками? Більшість дітей відповіли, що люблять проводити час з однокласниками.
3. Чи можеш ти звернутися по допомогу до вчителів? По допомогу до вчителів можуть звернутися всі діти.
4. Чи є у класі учні, над якими збиткують? 83,33 % відповіло, що у класі немає учнів, над якими збиткують, 13,3% не захотіли відповідати на це запитання.
5. Чи створені комфортні умови для навчання та перебування учнів в школі? Більшість учнів відповіла, що в ліцеї створено комфортні умови для навчання. Харчування забезпечується на належному рівні.
6. Чи казали тобі вчителі не робити чогось, бо дівчинка чи хлопчик так не роблять. Щодо гендерної політики в класі 80 % відповіло, що не робиться ніякої різниці між хлопчиками і дівчатками; 16, 67 % - така різниця є.
7. Чи сердились вчителі коли ти помилявся? 80 % відповіло, що вчителі допомагали виправляти помилки, 20 % - що вчителі інколи спокійно реагували на їхні помилки, інколи- сварилися.
8. На запитання, чи вчителі справедливо оцінювали виконане письмове завдання, більшість дітей відповіло позитивно.
9. На запитання «Кому з учителів ти настільки довіряєш, що можеш попросити поради?» діти відповіли, що всім вчителям, які їх навчають, та директору чи заступникам вони можуть довіряти.

10. На запитання «Як твій клас відноситься до незвичайних дітей?» майже всі діти відповіли, що так само, як і до інших дітей.
11. Учителі під час навчання підтримували учнів, коли щось не вдавалося та цікавилися їхньою думкою (цілковито погоджуюся - 90 % , частково погоджуються - 10 %).
12. Про правила організації самоврядування в ліцеї 53 % учнів знають, 40% не впевнені, що знають.
13. 94 % учнів відповіло, що класний керівник разом з учнями обговорюють, що робитимуть в позаурочний час.
14. Щоб бути більш самостійними у 4 класі 94% учнів вважають, що цьому сприяла класний керівник, підтримуючи та даючи поради учням, а також залучаючи їх до участі в запланованих заходах.
15. Усі діти підтвердили, що в ліцеї розмовляють українською мовою.
16. Усі діти знають історію свого краю, її видатних людей та вміють правильно себе поводити під час виконання гімну.
17. 90 % учням подобаються екскурсії, 10 % учнів відповіло, що не всі екскурсії їм сподобалися.
18. Більшість дітей не бачила , щоб у ліцеї чи поблизу його курили діти чи вдихали одурманюючі речовини, вчиняли крадіжки чи псували чийсь майно.
19. Усім дітям подобалося відзначати державні та тематичні свята.
20. Більшість дітей із задоволенням працюють у групах чи в парах
Так --- 24 учні (80%), з них 7 хлопців, 17 дівчат.
Як коли, деколи --- 5 учнів (17%), з них 1 хлопець, 4 дівчат.
Не подобається --- 1 учень (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.
- 21: Чи минулого навчального року ти добровільно брав/брала участь у тематичних конкурсах, турнірах, змаганнях, які проводили в школі різні організації та вчителі?
Так --- 24 учні (80%), з них 7 хлопців, 17 дівчат.
Як коли, деколи – 5 учнів (17%), з них 1 хлопець, 4 дівчат.
Не брав /брала --- 1 учень (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.
- 22: Чи відвідував/відвідувала ти минулого навчального року якийсь шкільний гурток, спортивну секцію або мистецьку студію?
Так --- 18 учнів (60%), з них 7 хлопців, 11 дівчат.
Ні – 12 учнів (40%), з них 2 хлопець, 10 дівчат.
- 23: Чим корисною була минулого навчального року для тебе шкільна бібліотека?
Часто брав книги --- 26 учні (53%), з них 5 хлопців, 11 дівчат.
Хіба тим, що отримала підручники – 8 учнів (27%), з них 2 хлопця, 6 дівчат.
Користуюсь іншою бібліотекою--- 10 учнів (33%), з них 3 хлопці, 7 дівчат.

24: Як цього річ відбувається твоє навчання? До кожного вислову добери відповідь, до якої схиляєшся.

Мені подобається, як учителі проводять уроки:

Цілковито згідний --- 24 учні (80%), з них 7 хлопців, 17 дівчат.

Важко відповісти – 5 учнів (17%), з них 1 хлопець, 4 дівчат.

Я звертаюсь до вчителів, якщо відчуваю труднощі.

Цілковито згідний --- 22 учнів (73%), з них 6 хлопців, 16 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 7 учнів (23%), з них 2 хлопці, 5 дівчат.

Важко відповісти – 1 учнів (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Я самостійно виконую завдання

Частково погоджуюсь --- 13 учнів (43%), з них 4 хлопці, 9 дівчат.

Ні, не погоджуюсь --- 2 учнів (7%), з них 0 хлопців, 2 дівчат.

Важко відповісти --- 2 учні (7%), з них 1 хлопець, 1 дівчина.

У класі ми не сміємося над тими, хто помилився.

Цілковито згідний --- 24 учнів (80%), з них 7 хлопців, 17 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 4 учнів (13%), з них 1 хлопець, 4 дівчат.

Важко відповісти --- 1 учні (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Вчителі ставляться до нас з повагою, нікого не принижують, не ображають.

Цілковито згідний --- 26 учнів (87%), з них 7 хлопців, 19 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 2 учнів (7%), з них 0 хлопців, 2 дівчат.

Важко відповісти --- 1 учні (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Учителі допомагають, коли хтось не розуміє, як виконати завдання.

Цілковито згідний --- 26 учнів (87%), з них 8 хлопців, 18 дівчат.

Частково погоджуюсь --- 4 учнів (13%), з них 1 хлопець, 3 дівчат.

25: Де ти і твої однокласники можете щиро висловити свою думку про життя класу, школи? Можна обрати кілька відповідей.

На класних зборах ---

У дописі для шкільного сайту або на форумі --- 5 учнів (17%), з них 1 хлопець, 4 дівчат.

Тільки у розмові з однокласниками та ріднею --- 12 учнів (40%), з них 4 хлопці, 8 дівчат.

У листі, який вкидають у скриньку довіри --- 1 учнів (3%), з них 0 хлопців, 1 дівчина.

Спілкуючись в Instagram, YouTube, TikTok та в інших мережах --- 5 учнів (17%), з них 2 хлопці, 3 дівчат.

У розмові з класним керівником чи іншими вчителями --- 7 учнів (23%), з них 1 хлопець, 6 дівчат.

Не хочемо відкрито висловлюватись на ці теми --- 1 учнів (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

27: Чи траплялася нагода поспілкуватися у школі з дітьми інших шкіл?

Так, школи влаштовують спільні події --- 19 учнів (63%), з них 5 хлопців, 14 дівчат.

Спілкуюся за власним бажанням, школа тут ні до чого --- 10 учнів (33%), з них 3 хлопці, 7 дівчат.

Поки ні, для нашого класу жодних спільних з іншими --- 1 учнів (3%), з них 1 хлопець, 0 дівчат.

Учніське самоврядування створене для того щоб ...

Представляти інтереси та захищати права учнів , брати участь в керування школою ---18 учнів (60%), з них 6 хлопців, 12 дівчат.
Організовувати позаурочні заходи, які запланували класний керівник або дирекція школи ---10 учнів (33%), з них 3 хлопці, 7 дівчат.

Класний керівник знав, як себе поведуть учні ---2 учнів (7%), з них 0 хлопці, 2 дівчат.

Вищим органом учнівського самоврядування, що приймає найважливіші для учнів рішення є:

Староста, президент, отаман, обраний учнями класу/школи ---2 учнів (7%), з них 0 хлопці, 2 дівчат.

Керівництво учнівського самоврядування обирають:

Усі учні школи класу віком від 12 років ---18 учнів (60%), з них 5 хлопців, 13 дівчат.

З-поміж учнів, яких радить класний керівник/дирекція школи --- 4 учнів (13%), з них 1 хлопець, 3 дівча.

Керівництво учнівського самоврядування зобов'язані:

Щорічно звітувати перед класом/школою перед усіма школярами про свою роботу ---3 учнів (10%), з них 0 хлопців, 3 дівчат.

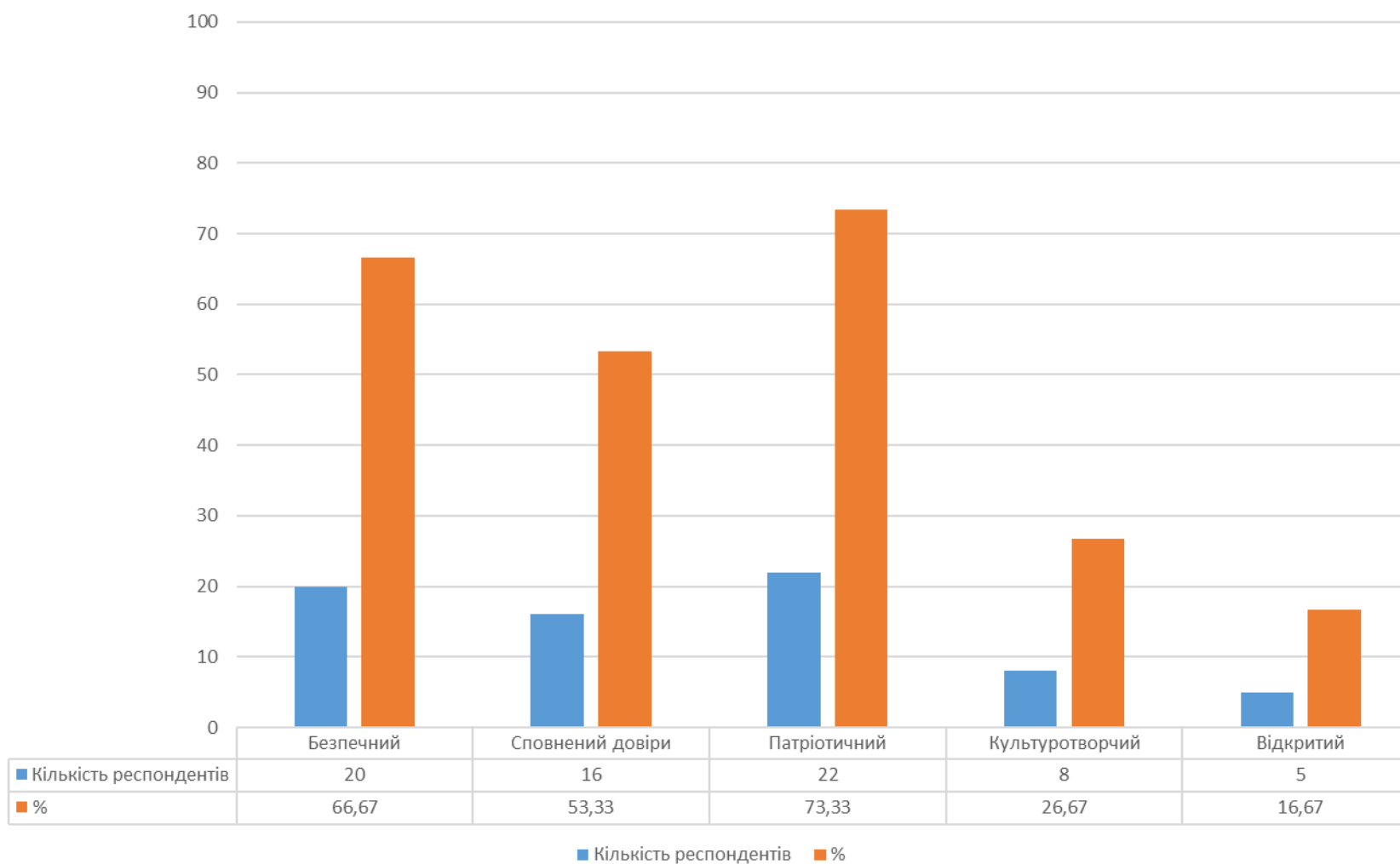
Виконувати доручені їм ролі --- 3 учнів (10%), з них 0 хлопців, 3 дівчат.

Керівники учнівського самоврядування класу школи зобов'язані:

Повідомляти класного керівника/дирекцію школи про поведінку учнів ---3 учнів (10%), з них 0 хлопців, 3 дівчат.

Щось робити, але нам про це не розповідали ---18 учнів (60%), з них 8 хлопців, 10 дівчат.

Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування учнів 4 класу
у Ліцеї №21 Львівської міської ради



Результати анкетування учнів 8х класів

Опитування учнів восьмих класів було проведено 24 квітня 2024 року о 12:30 год. згідно чітко розробленого плану та процедури моніторингу. Перед початком опитування була проведена відповідно бесіда щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею Кучмою-Сенищ З.І. В опитуванні брало участь 30 учнів. Щоправда, 1 анкету було виключено із статистики через некоректність заповнення. Отже, опитування пройшли 29 учнів 8х класів ліцею. З них 15 хлопців, що становить 52% та 14 дівчат -48% відповідно. 23 учні позначили себе як успішні учні що становить 79% опитаних. 2 учні (7%) переїхали до Львова у 2014 році. 27 учнів(93%) не змінювали місце проживання.

Результати відповідей розподілились таким чином:

Патріотичний напрям- 3 учня(10%), з них 1 хлопець та 2 дівчинки;
Демократичний напрям - 6 учнів (21%) , з них 3 хлопців та 3 дівчат;
Сповнений довіри - 3 учнів (10 %) . з них 1 хлопець та 2 дівчинки;
Культуротворчий - 1 учнів (3%) , 1 дівчинка;
Відкритий напрям - 16 учнів (55%) , з них 7 хлопців та 9 дівчат

Із загальної кількості запитань, а саме з сорока діти відповідали наступним чином:

На запитання «Чи подобається тобі відвідувати школу ?» Майже всі діти відповіли «Так», їм цікаво вчитися , подобається проводити час зі шкільними друзями і те ,що відбувається у школі.Найбільше відсотків (82.76%) набрала відповідь «Подобається проводити час зі шкільними друзями». На запитання «Чи смакує тобі гаряча їжа ,спожита у шкільній їдальні?» відповіді були в основному позитивними у 90% . На запитання «Чи холодно було у приміщенні школи минулої зими?» більшість дітей відповіло :«У деяких кабінетах холодно» 58.62%

На запитання «Кому з учителів ти довіряєш настільки,що можеш попросити поради,можеш звернутися за підтримкою?» більша частина дітей відповіла ,що класному керівникові найбільше довіряють - 58.62%. На запитання «Чи є у вашій школі діти ,з яких насміхаються ?»переважна більшість дітей дала відповідь «Ні ,або не знають не помічали такої поведінки одних учнів стосовно інших».

На запитання «Якщо тобі складно було зрозуміти якусь тему на уроці ,чи вчителі допомагали тобі у ній розібратись?» відповіді були позитивні або «Інколи,це залежить від учителя». - 86%.

На запитання «Чи бувало ,що вчителі переходили в розмові з тобою ,іншими учнями на крик ,погрожували чи ,наприклад ,ображали?» переважна більшість відповідали «Ні,або підколюють нас,коли ми відволікаємось на розмови,але це не образливо»- ~70%.

На запитання «Чи організовували у Твоєму класі побори(грошима,цінними подарунками) на потреби вчителів або школи?» значно більше дітей дали відповіді,що спільно вирішують на що і скільки зібраних грошей витратити,це не побори ~65 %

На запитання «Чи відчуваєш Ти,що виконані Тобою завдання оцінюють справедливо?» позитивно відповіло 37.93% дітей,але більшість 44.83% відповіла «Інколи оцінюють справедливо,інколи -ні» .Запитання «Чи можеш ти на уроці та на позаурочних заходах висловити свою думку?» отримало більше 70 %позитивних відповідей.

На запитання «Як часто траплялося цьогоріч або під час ваших минулорічних подорожей,учнівських вечорів або інших шкільних заходів випадки вживання алкоголю чи цигарок майже всі діти дали відповідь «Ніколи» - 96.55%

На запитання «Як учні ставляться до школярів з особливими освітніми потребами?» більшість відповіли «Так само,як і до інших школярів» 65.55%.

На запитання «Чи подобається тобі проводити зі своїм класом позаурочний час?» найбільше дітей відповіли,що більш за все подобаються туристичні поїздки чи походи з однокласниками -72.41%, на запитання «Чи траплялось,щоб у 8-9 класик завдяки уроку чи позаурочному заходові Тебе зацікавив хтось із сучасних або історичних діячів?»більшість ствердних відповідей таких:«Бувало,хоча й нечасто» 51.72%.

На запитання «Чи траплялися минулого навчального року або нещодавно прояви вандалізму,зокрема шкільного майна?» більше відповідей було позитивних 31.03%

На запитання: Як упродовж минулого навчального року реагували керівники Твоєї школи (директор, заступники директора, класний керівник) на пропозиції учнів долучитись до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору, організувати цікаві для школярів патріотичні або заходи ?

Більша половина опитаних надала перевагу варіанту:

- Найчастіше підтримували (створили можливості реалізувати наші ініціативи) 58,6 %

Меншість підтримала варіант:

- Хвалили за ініціативність, але реально не сприяли ініціаторам 4%

На запитання: Чи зустрічались і спілкувались ви з учнями з інших груп/закладів освіти?

- Неодноразово спілкувались і зустрічались, провели декілька спільних заходів, відповіли менше половини (а саме, 38 %)
- Якись контакти є, впевнено сказати не можу, відповіло трохи більше, ніж чверть усіх дітей (а саме, 27,5 %)

Ні, наша школа/клас ніяк не пов'язані з іншими закладами освіти/групами учнів, відповіли менше половини (а саме, 21 %)

На запитання: Де, за бажання, ти міг (могла) би безперешкодно висловити власну думку щодо подій шкільного життя чи, наприклад, взаємостосунків з педагогами?

- На учнівських зборах класу, відповіло менше половини, а саме, 34,4% дітей
- У ході акції, організованої мною \ іншими учнями(дебати, пікет,флеш-моб, тощо), менше 10%, (а саме, 7 %)

На запитання: У виборах до яких органів учнівського самоврядування Ти брав (брала) участь цього або минулого календарного року? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

Більшість голосів розділились наступним чином:

- Очільника класу (старости, отамана, голови ради класу тощо) -35 %
- Делегатів (послів депутатів) до органу учнівського самоврядування школи (ради,парламенту) -21 %
- Не брав \ брала участі у голосуванні - 28 %

На запитання: Що вирішальним чином впливає на те, за кого ти віддаси свій голос на виборах до органів учнівського самоврядування класу, школи, територіальної громади? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

Більшість, майже половина, віддала перевагу варіанту

- Особисті якості кандидатів (ініціативний (а), А відповідальний (а), Наполегливий (а) і т.п.) (а саме, 45 %)

Меншість, майже 10% надали перевагу варіанту:

- Поради вчителів, інших дорослих та Програма (план) дій кандидата /кандидатки, його/її зобов'язання

На запитання: Яка, на твою думку, користь від минулорічної діяльності органу учнівського самоврядування школи, його чинного складу? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

- Ухвалював потрібні учням рішення/документи – 21%
- У конфліктних ситуаціях виступав на захист прав учнів (розгляд на засіданні, звернення до дирекції, організація акцій протесту тощо) - 4%

На запитання: Як Ти оцінюєш чергові вибори до органів учнівського самоврядування, які відбулись цього або минулого календарного року?

Більшість голосів отримав варіант:

- Проходили з повним дотриманням процедури – 69%

Проте, лише 3 опитаних, обрали варіант:

- Були окремі серйозні порушення

На запитання: Як би ти особисто оцінив ставлення педагогів школи, насамперед дирекції, до учнівського самоврядування? Більше половини опитаних надали перевагу варіанту:

- Керівництво і вчителі завжди зважають на рішення органів учнівського самоврядування та думку учнів – 52 %

Менше третини надали перевагу варіанту:

- Керівництво і вчителі переважно зважають на рішення органів учнівського самоврядування та думку учнів -21 %

На запитання: Чи обговорювали ви у класі на початку навчального року, семестру, коли та які виховні заходи та проекти будете здійснювати?

Більше половини, а саме 72%, розділились у своєму виборі на два варіанти:

- Так, спланували наше позаурочне шкільне життя спільно з класним керівником – 34%
- Обговорювали лише ті, що були запропоновані класом – 38%

Лише троє опитаних обрали варіант:

- Може й обговорювали, мене виховні заходи не цікавлять -10%

На запитання: Чи органи учнівського самоврядування школи (президент, парламент, уряд) звітували про свою роботу за минулий календарний або навчальний рік? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

- Так, на щорічних зборах (конференціях) учнів, відповіла чверть опитаних, а саме 24%
- Звітував орган учнівського самоврядування (рада, парламент, уряд) на педраді \ зборах, відповіло менше 10%, а саме 7%

На запитання: Якою мірою у школі захищено права і свободи учнів, зокрема ті, що визначені у Конституції (статуті) шкільної учнівської спільноти? За наявності кількох варіантів відповідей, були наступні:

Більшість (а саме 72%) дала відповідь:

- Загалом захищені, не має потреби відстоювати (34%)та окремі треба відстоювати(38%), загалом відповіло

Меншість (а саме 14%) розділилась між двома варіантами:

- Захищені формально, доводиться відстоювати , 7%
- Важко відповісти, не знаю, про які права і свободи іде мова, 7%

На запитання: На уроках з яких предметів ви виконуєте завдання групами або і парами? За наявності кількох варіантів відповідей, відповіді розділились наступним чином:

Трохи більше половини надали перевагу варіанту:

- Українська мова – 55%
- Іноземна -55%

Трохи менше половини надали перевагу:

- Українська та зарубіжна література(41%) та основи здоров'я (48%)

Меншість (а саме 20%) обрала варіант:

- Географія (17%)
- Історія України і всесвітня (3%)

На запитання: Чи впродовж цього семестру вчителі організовували на уроках навчальні дискусії з проблемних питань теми? Більшість(62%) обрала варіант:

- Інколи організовували -38%
- Дехто з вчителів інколи організовував – 24%

Меншість відповіла:

- Дехто організовував і доволі часто -10%

На запитання: Як Ти виконуєш домашні творчі роботи (вір-роздум, есе тощо)? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Переважа більшість дала відповідь:

- Отримав \ отримала підручники – 79%

Меншість обрала варіант:

- Не користувався \ не користувалась, віддаю перевагу іншій бібліотеці -14%

На запитання: Якою мірою школа задовольняє Твої пізнавальні та/або розвиткові інтереси у позаурочний час? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Переважа більшість відповіла:

- У мене інші інтереси, шкільні гуртки, секції, студії, не відвідую. -59%

Менше третини з опитаних відповіли:

- Не задовільняє -28%

На запитання: Чи брав (брала) Ти участь упродовж минулого навчального року в експедиціях, екскурсіях, подорожах, організованих з ініціативи або за підтримки вчителів чи батьків? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Більше половини опитаних відповіли:

- Я брав \ брала участь у всіх таких заходах, якщо мав \ мала таку можливість -52%

Лише двоє дітей з опитаних дали відповідь:

- Я намагався \ намагалась ухилитися від заходів, які нав'язували учителі -7%

На запитання: Наскільки часто впродовж минулого навчального року Твої рідні (батьки, старші брат/сестра, дальші родичі) були активними учасниками різних позаурочних заходів (екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо?)

Більшість(72%) розділилась у думках:

- Не брали участі – 41%
- Тільки тоді, коли мали на це час – 31%

Меншість (7%) надала перевагу варіанту:

- Раз чи двічі, коли самі пропонували цей захід – 7%

На запитання: Як Ти думаєш, вчителі, які минулого навчального року організовували позаурочні заходи (експедиції, екскурсії, подорожі, дебати, змагання тощо), достатньо дбали, щоб вони були цікавими і потрібними учням?

Більше половини (63%)опитаних відповіли:

- Дбали усі і загалом успішно – 35%
- Більшість дбала, не завжди вміло - 28%

Меншість обрала варіант:

- Окремі зовсім не дбали, інші робили, як уміли – 17%

На запитання: Щороку відбуваються позашкільні публічні заходи олімпіади, конкурси, виставки, змагання тощо. Чи коли-небудь школа скеровувала Тебе або Твій витвір (науковий, технічний, літературний, мистецький) для участі в таких заходах? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Менше половини обрала варіант:

- Не брав \ не брала участі у жодних таких позашкільних заходах - 41%

Меншість(а саме 11%) обрали варіант :

- На учнівські наукові конференції, конкурси, семінари – 7%
- На літературні конкурси \ мистецькі вистави – 4%

На запитання: Що у школі створює Тобі найбільший дискомфорт? За наявності кількох варіантів відповідей, дали відповідь наступним чином:

Трохи більше половини(52%) опитаних відповіли:

- Примушування до участі у заходах, які мене не цікавлять – 31%
- Необхідність вислуховувати докори вчителів перед усім класом – 21%

Меншість (11%) надала перевагу:

- Зневажливе ставлення працівників школи (вчителів, дирекції, технічного персоналу) – 4%
- Добирання до \ зі школи (забирає надто багато часу, небезпечно та ін.) -7%

На запитання: Як думаєш, твої батьки довіряють учителям
Більше половини опитаних (а саме, 66 %) відповіли:

- Більшості -38%
- Так, усім -28%

Меншість (а саме, 18%) надала перевагу варіантам:

- Залежить від ситуації – 14%
- Ні, не довіряють – 4%

На запитання: На розвиток яких рис в учнів найбільше впливає твоя школа? За наявності п'яťох можливих варіантів відповідей, опитані відповіли наступним чином:

Практично усі з опитаних (а саме, 95 %) відповіли:

- Відповідальність (вміння тримати слова, почуття морального обов'язку) -55%
- Почуття власної гідності та впевненість у собі - 40%

Меншість дали відповідь:

- Корисливість, раціоналізм та безвольність – 5%

На запитання: Якою мовою спілкуються вчителі з учнями у закладі освіти (окрім предметів, для вивчення яких потрібна іноземна мова)?

Майже однотайно, 100% дали відповідь:

- Виключно державною мовою (на уроках, перервах та в позаурочних заходах) – 93%

На запитання: Яким є ставлення до тебе, зважаючи на те, що тобі (з батьками \ опікунами) довелось змінити місце проживання (переселились у даний населений пункт) у зв'язку з початком війни росії проти України?

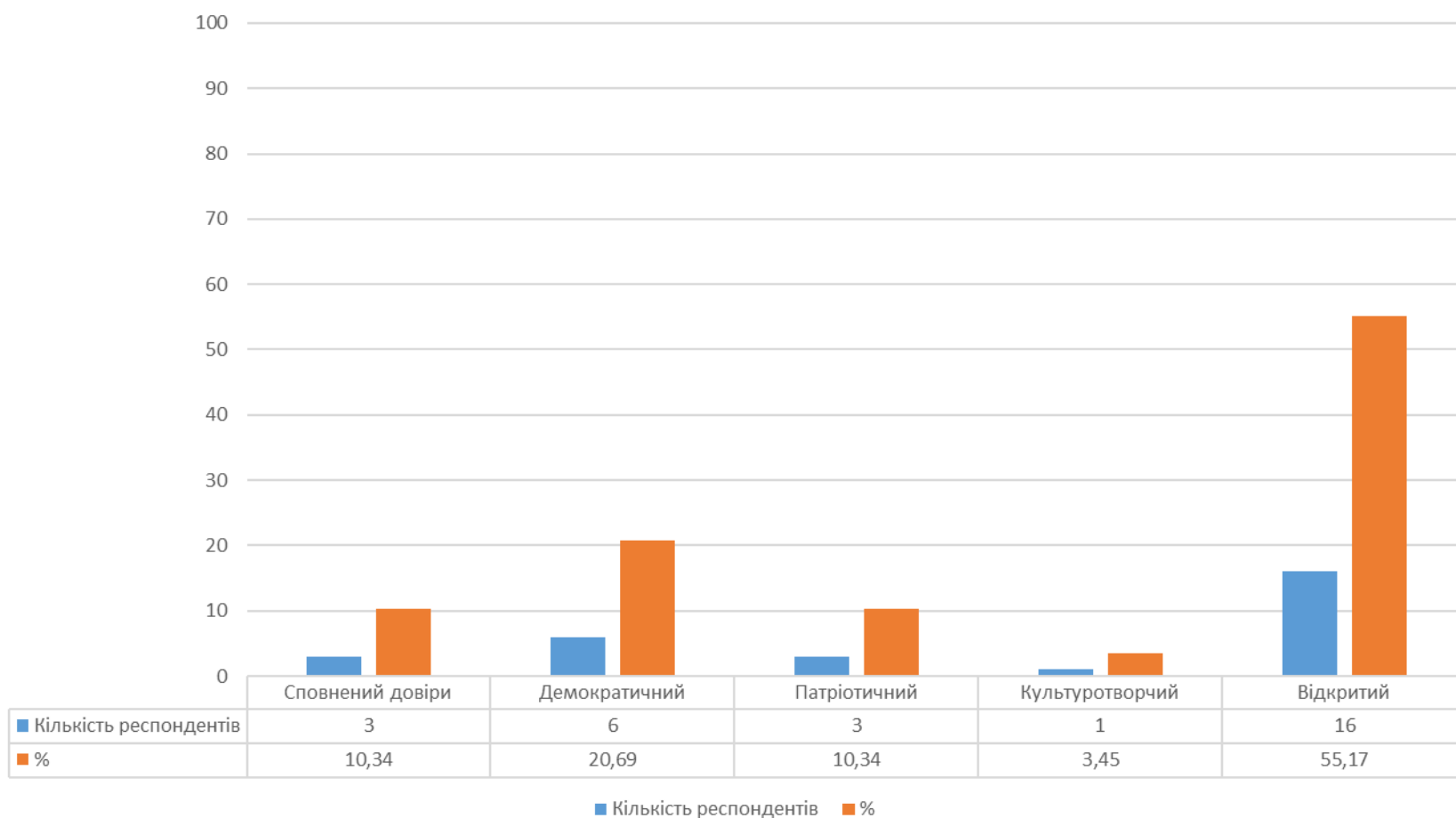
Більшість, а саме 76 % відповіли:

- Ми з батьками \ опікунами не змінювали місця проживання у зв'язку з війною.

Меншість, а саме 20% відповіли:

- Доброзичливе, однокласники часто спілкуються зі мною, як у школі, так і за її межами.

Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування учнів 8 класу у
Ліцеї №21 Львівської міської ради



Результати анкетування учнів 10х класів

Опитування учнів десятих класів було проведено 24 квітня 2024 року о 9.00 год. згідно чітко розробленого плану та процедури моніторингу. Перед початком опитування була проведена відповідно бесіда щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею Кучмою-Сенищ З.І.

В опитуванні брало участь 24 учні. Щоправда, 1 анкету було виключено із статистики через некоректність заповнення. Отже, опитування пройшли 23 учні 10-го класу ліцею. З них 7 хлопців, що становить 30% та 16 дівчат -70% відповідно. 21 учні позначили себе як успішні учні що становить 91% опитаних. 1 учень (4%)переїхав до Львова у 2014 році, у 2022 році внутрішньопереміщених осіб -2 (9%) 20 учнів(87%) не змінювали місце проживання.

Результати відповідей розподілились таким чином:

Демократичний напрям - 3 учнів (13%) , з них 3 дівчат, 1 ВПО з 2022року.

Сповнений довіри - 1 учень (4 %) . 1 дівчинка, ВПО з 2022року.

На запитання: Чи подобається вам відвідувати школу? 48% учнів відповіли так, тому що мені подобається вчитися. 65% відповіли так, тому що мені подобається проводити час зі своїми друзями. 44% відповіли так, тому що мені подобається все що відбувається у школі.

На запитання: Чи смакувала вам їжа, спожита у шкільній їдальні? 35% учнів вказали, що не харчуються у шкільній їдальні. 22% вказали, що іноді гарячі страви є смачні, іноді ні. 8% зауважили, що їжа не смачна. 30% відповіли, що в шкільній їдальні готують смачно.

На запитання: Чи холодно було в приміщенні школи минулої зими? Ствердно відповіли 22% дітей. 74% учнів стверджують що лише в деяких кабінетах було холодно.

На питання: Кому ви найбільше довіряєте? є наступні відповіді :

Класному керівникові довіряють 65% учнів. Шкільному психологу довіряють 43% учнів. Керівникам школи та різним вчителям довіряють по 13%. Та 20% не довіряють нікому.

На питання: Чи використовували ви можливість поспілкуватися зі шкільним психологом? 39% дали відповідь, що задоволені спілкуванням. Половина учнів не спілкувалися особисто але знають, що можуть звернутися за потреби.

На питання: Що в школі створює вам найбільший дискомфорт? відповіді розподілились наступним чином: необхідність при однокласниках вислуховувати докори вчителів 30%; цькування і образи учнів 13%; зневажливе ставлення працівників школи 30%. 30% учнів висловлюють незадоволення примушуванням до участі у заходах які їм не цікаві. 20% учнів не задоволені умовами навчання.

Щодо кількості учнів які були свідками розбірок або бійок між дітьми у школі, то досить часто такі ситуації бачили 25%, 43% дітей інколи були свідками розбірок, 26% ніколи не були свідками подібних ситуацій.

На питання: Чи є у вашій школі учні над якими збиткуються? 20% дітей відповіли, що таких немає, і 30% вказали, що не знають і не чули про подібні ситуації.

40% опитаних вказали, що вчителі охоче пояснюють незрозумілу тему. 40% зауважили, що це залежить і від теми і від вчителя чи зрозуміли вони матеріал. 17% учнів дорікнули, що вчителі не допомагають розібратися у складних темах.

На питання про побори чи збір грошей на потреби вчителів і школи 44% опитаних вказали, що поборів немає. 22% вказали, що батьки збирають інколи гроші на ремонт класу чи його облаштування.

22% учнів відмітили що їх батьки повністю довіряють вчителям. 40% відмітили, що це залежить від ситуації.

На питання: Яке ваше ставлення до списування домашніх завдань контрольних робіт та іншого? 72% учнів зізналися, що списувати іноді доводиться. 18% зауважили що списування - це порушення академічної доброчесності і тому списувати не варто.

Окрім уроків дітей у школі цікавить участь у художній самодіяльності 8%, учнівські вистави концерти 12%, Інтелектуальні змагання такі як Brain Ring вікторини 17%, заняття у спортивних секціях 35%. Четверть опитаних не цікавиться шкільними секціями та гуртками.

Майже половина опитаних учнів вважають що вчителі оцінюють їхню роботу справедливо. Друга половина вважає що вчителі оцінюють іноді справедливо, іноді ні.

65% учнів впевнені що можуть висловити власну думку на уроці чи на позаурочних заходах. Майже 20% дітей не впевнені що можуть чітко висловити свою думку або боятися що їх не зрозуміють.

На питання: Якщо ви чи ваші однокласники однокласниці відповідаючи помиляються як на це реагує решта класу? учні відповіли, що лише 4% можуть зреагувати агресивно, решта поблажливо, з розумінням.

Більше половини опитаних ставляться до учнів з особливими потребами так само як і до інших школярів. 22% ставляться із зацікавленістю та бажанням спілкуватися. Байдуже і зневажливо до дітей з особливими потребами ставляться 13% опитаних.

Про шанобливе ставлення до державних символів України вказали 87% опитаних учнів.

44% десятикласників сподобалося у поході чи в туристичних поїздках з однокласниками за межі міста. 53% учнів вказали що для них були цікаві екскурсії у музеї та на різні виставки. Із задоволенням відвідали театр 13% опитаних.

87% опитаних десятикласників відмітили що вчителі з ними спілкуються виключно державною мовою.

На питання: Чи вам подобається як минулого календарного року організували шкільні заходи до важливих днів чи пам'ятних дат, наприклад Шевченківські дні Різдвяні свята, дні пам'яті жертв голодомору, Небесної Сотні тощо? 47% відповіли що найчастіше подобалось. 17% зауважили що подобалося за умови що вони самі готували програму. 30% сказали, що інколи не подобалось і траплялись недбало організовані.

На питання: Чи траплялись минулого навчального року або нещодавно прояви вандалізму - свідоме нищення учнями школи насаджень, пам'яток чи громадського, зокрема шкільного майна? 35% опитаних сказали, що такого не бачили і 4% впевнені, що Наші учні так не чинять.

На питання: Як упродовж минулого навчального року реагували керівники вашої школи на пропозиції учнів долучитися до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору організувати цікаві для школярів патріотичні заходи? 56% 10-класників відповіли що керівники деколи підтримували, допомагали втілити задумане. 13% відмітили, що керівники найчастіше підтримували і створювали можливості реалізувати ініціативи учнів. 17% опитаних вказали, що керівники відмовчувалися і уникали прямої відповіді.

57% учнів засвідчили що до повномасштабного вторгнення військ Російської Федерації було більше зустрічей з волонтерами, громадськими активістами, воїнами ЗСУ. 22% вказали що жодного разу не проводилися заходи з участю волонтерів громадських активістів та воїнів ЗСУ.

На питання: Чи підтримує ваш клас/школа в сталі стосунки зі школярами з інших шкіл зокрема з іноземними партнерами школи? 30% школярів сказали, що якісь контакти є але впевнено сказати не можуть. 30% вказали що особисто спілкувалися з іноземними колегами та школярами з інших закладів.

На питання: Де, за бажання, ви могли би безперешкодно висловити власну думку щодо подій шкільного життя чи взаємостосунків з педагогами? Учні обрали наступні варіанти відповідей: на учнівських зборах класу- 74%; на загальних зборах учнів -13%; у спілкуванні з класним керівником- 52%; виключно в спілкуванні з друзями -17%. Не висловлювались, хоча потреба була, або не мали такого бажання 13% учнів.

На запитання: У виборах до яких органів учнівського самоврядування вибрали участь цього або минулого календарного року? відповіді розподілилися наступним чином: 30% учнів брали участь у виборах очільника класу, тобто помічника класного керівника; 17% брали участь в виборах делегатів до органу учнівського самоврядування школи, тобто парламенту; 30% не брали участі у голосуванні; 17% вважають що нічого ні минулого навчального року виборів не було.

Фактори які вплинули на те за кого віддали свій голос учні на виборах до органів учнівського самоврядування класу чи школи були наступні: для 22% учнів важливою була думка товаришів; для 30% вирішальною були програма чи план дій кандидата і його чи її зобов'язання; для майже 40% виборців основним фактором були якісь особисті мотиви.

На запитання: Яка, на вашу думку, користь від минулорічної діяльності органу учнівського самоврядування школи, його чинного складу? 13% вважають що учнівський парламент ухвалив розроблені самими учнями важливі рішення чи документи. 13% вважають, що у конфліктних ситуаціях парламент відстояв права учнів. 17% вважають що учнівський парламент провів цікаві пізнавальні і розважальні заходи такі як дебати змагання. 35% вважають, що нічого корисного саме для учнівства парламент не зробив; президент парламентарі допомагали педагогам проводити різні заходи.

Чергові вибори до органів учнівського самоврядування, які відбулись цього або минулого календарного року відбувалися з повним дотриманням процедури,- так вважають 35% опитаних. 13% вважають що були окремі незначні порушення.

Майже 57% опитаних десятикласників переконані, що керівництво і вчителі завжди або майже завжди зважають на рішення органів учнівського самоврядування. 26% опитаних вважають, що окремі керівники і вчителі не зважають на рішення органів учнівського самоврядування, на думку учнів. На запитання: Чи обговорювали ви всім класом на початку навчального року коли та які виховні справи проекти будете здійснювати? 35% відповіли, що спланували позаурочне життя спільно з класним керівником; 22% обговорювали лише ті справи що були запропоновані класом; 44% вважають що план виховної роботи класний керівник склав сам або їх просто не цікавлять виховні заходи.

Майже половина опитаних відповіли, що органи учнівського самоврядування школи не звітували за минулий календарний чи навчальний рік, або їм просто байдуже був звіт чи ні. Більше половини опитаних десятикласників переконані що свободи і права учнів, зокрема ті що визначені у Конституції шкільної учнівської спільноти, захищені. 17% дітей не знають про які права і свободи йде мова.

На запитання: На уроках з яких предметів ви виконуєте завдання групами або парами? По 22% отримали українська мова та українська література; 40% уроків з іноземних мов (англійської та німецької) проходять у груповій та парній роботі; 48% уроків з хімії проходять у такому режимі; 35% опитаних віддали свій голос історії і 17% фізиці.

На запитання: Чи цього семестру вчителі організовували на уроках навчальні дискусії з проблемних питань теми? 30% опитаних вказали що всі вчителі організовували і часто. 13% вказали що організовували але не часто. Майже 40% зауважили, що лише дехто з вчителів організовував такі дискусії.

13% опитаних зізналися що списують творчі роботи знайдені в інтернеті. 40% учнів пишуть творчі роботи в залежності від того скільки мають часу і з якого предмету завдання.

На запитання: Якими послугами шкільної бібліотеки ви користувалися минулого навчального року? 60% учнів вказали що отримали підручники; 34% не користуються шкільною бібліотекою. І лише 9% брали книги для читання. Щодо участі упродовж минулого навчального року в експедиціях, екскурсіях, подорожах, організованих з ініціативи або за підтримки вчителів чи батьків, то 17% дітей вказали що побували у місцевому закладі культури. 9% зауважили що для нашого класу подібних заходів вже більше року ніхто не організовує. 17% опитаних долучалися тільки до окремих заходів які їх цікавили.

Щодо випускного вечора на наступний рік вказали, що не планують такого 43%. Про те, що план та бюджет заходу ще не обговорювався вказало 17% опитаних.

Про участь рідних у різних позаурочних заходах 17% учнів вказали що брали участь батьки чи родичі тільки тоді коли мали на це час.

30% десятикласників вказали що вчителі дбали щоб позакласні заходи були цікавими і потрібними учням. 25% засвідчили, що більшість вчителів дбали про успішне проведення заходів але не завжди вміло. І 26% вказали що всі не дбали але змушені були проводити.

На запитання: Як ви вважаєте чи достатньо вам знань отриманих у школі для успішного вступу у вищий навчальний заклад, який обрали? майже 70% десятикласників відповіли, що так, достатньо, або радше так, ніж ні.

Для успішного проходження зовнішнього незалежного оцінювання додатково займаються самостійно 17%, з репетиторами 52%, 26% додатково не займаються.

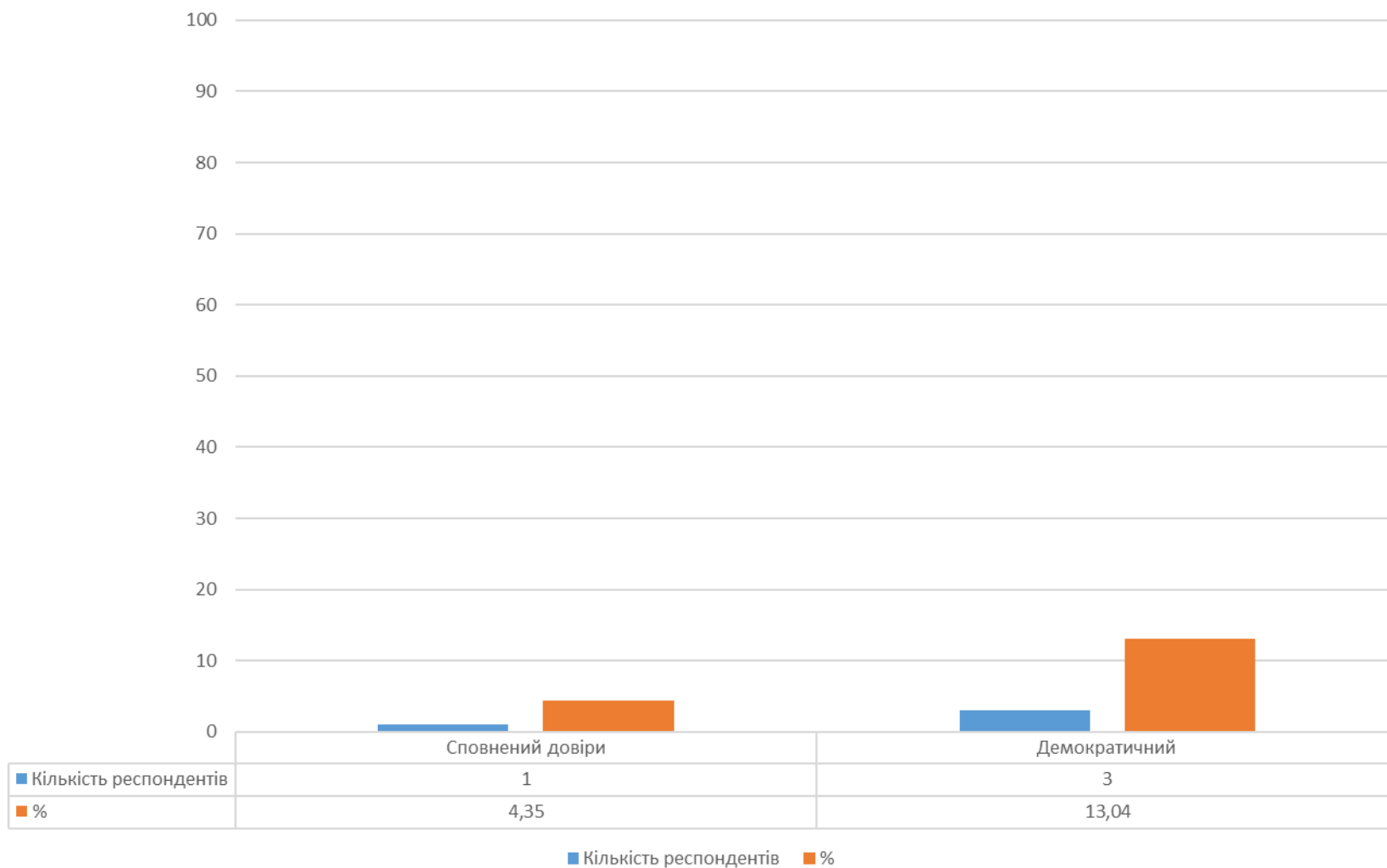
З ризиків, яким піддаються учні у школі, діти вказали на можливість стати жертвою цькування 35%, почуватися приниженим через ставлення вчителів 30%. 30% ризикують терпіти насмішки через зовнішній вигляд. Та 35% вважають, що нічим не ризикують у школі.

На запитання: На розвиток яких рис в учнів найбільше впливає ваша школа? 48% опитаних вказали на сміливість, 17% назвали підприємливість, 26% відмітили раціоналізм і 35% назвали чесність. 13% вказали що школа розвиває широту поглядів.

Щодо ставлення однокласників до учнів, які у зв'язку з війною переселилися до нашого міста, то 65% опитаних часто спілкуються як у школі так і поза її межами. 30% опитаних ставляться до переселенців нейтрально, спілкуються так само як і між собою.

47% десятикласників вказали що не змінювали місця проживання у зв'язку з війною. Учні які переселилися до нашого міста у зв'язку з війною вказали що ставлення до них нейтральне або доброзичливе, конфліктів через те що вони новачки не було.

Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування учнів 10 класу у
Ліцеї №21 Львівської міської ради



Результати анкетування педагогічних працівників

Опитування педагогічних працівників ліцею було проведено 24 квітня 2024 року о 14-00 год. згідно чітко розробленого плану та процедури моніторингу під час позапланової наради педагогічного колективу. Перед початком опитування було проведено відповідно роз'яснення щодо цілі опитування та саме щодо правильності заповнення опитувальника заступником директора ліцею Кучмою-Сенищ З.І.

В опитуванні взяли участь 38 педагогічних працівників. З них 33 жінок, що становить 87% від загальної кількості опитаних та 5 чоловіків- 13% відповідно. Працівників з педагогічним стажем до 10 років- 5(13%) ;з педагогічним стажем понад 20 років-33(87%). Учителів що викладають у початкових класах- 7 (18%) опитаних ; учителів математики, інформатики та природничих наук- 8 (21%).

Педагогічних працівників що відповідають за виховання в масштабі закладу -7 (18%), з них : заступник директора з виховної роботи-1; педагог-організатор-1; шкільний психолог-1; соціальний педагог-1; асистент учителя-1; вчитель фізичної культури-2.

Згідно з кваліфікаційними категоріями число опитаних педагогічних працівників поділяється на:

Спеціаліст -1 (3%)

Вчитель 1 та 2 кваліфікаційної категорії – 9 (24%)

Вчитель вищої кваліфікаційної категорії -28 (74%)

Якість освітнього середовища ліцею за результатами анкетування педагогічних працівників :

Відкритий -28 респондентів (74%опитаних)

Патріотичний -27 респондентів (71%)

Демократичний -24 респонденти (63%)

Сповнений довіри -18 респондентів (47%)

Безпечний -17 респондентів (45%)

Культуротворчий – 2 респонденти (5%).

Аналізуючи відповіді педагогічних працівників ліцею щодо умов освітнього процесу виявилось, що майже усі педагогічні працівники відзначили що повністю задоволені станом протипожежної безпеки, прибиранням приміщень та харчуванням. Більшість відзначили що повітряно-тепловий режим, освітлення та облаштування та утримання туалетів повністю відповідає санітарним нормам.

Аналізуючи відповіді педагогічних працівників ліцею можна зробити висновки щодо характерних проблем учнів у ліцеї, а саме : Щодо куріння поблизу школи деякі педагоги зазначили що «рідко»

Загальна кількість відповідей: 14, що становить 39% опитаних.

Ключовими респондентами на це питання є:

21.05% - працівники з педагогічним стажем до 10 років

21.05% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

13.16% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

13.16% - вчителі 1 або 2 кваліфікаційної категорії.

Щодо вживання наркотиків учнями ліцею всі педагогічні працівники відповіли однозначно «Немає».

Загальна кількість відповідей: 38, з них ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

13.16% - спеціалісти .

Щодо проявів булінгу (психічне або фізичне насильство над учнями) у ліцеї то переважна більшість респондентів відповіли «Немає».

Загальна кількість відповідей: 34, з них ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

15.79% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

13.16% - спеціалісти.

Проте 4 респонденти зазначили що прояви булінгу у ліцеї трапляються але рідко.

Поведінкові проблеми учнів ліцею такі як лихослів'я трапляються рідко.

Переважна більшість вчителів -29 респондентів –зазначили що такого явища як «зрив уроків» у ліцеї немає.

Ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

15.79% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

34.21% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

10.53% - спеціалісти .

Також випадки порушення академічної доброчесності та списування трапляються рідко, що зазначила переважна більшість опитаних педагогічних працівників-22 .

Щодо випадків крадіжок у ліцеї 2 особи зазначили що дуже рідко трапляються такі випадки, проте переважна більшість опитаних зазначили що крадіжок у ліцеї немає. Загальна кількість відповідей: 36, з них ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

15.79% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

39.47% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

13.16% - спеціалісти .

Випадків жорстокого поводження або знущання над тваринами у ліцеї немає.

Загальна кількість відповідей: 38 – всі педагогічні працівники ліцею.

Ключові респонденти:

21.05%- працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

42.11% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

13.16%- спеціалісти .

Меншість педагогічних працівників відзначили поодинокі випадки обману як дітей так і педагогів (17 респондентів).

Ключові респонденти:

10.53% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

5.26% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і

31.58% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

7.89% - спеціалісти .

Проте більшість педагогічних працівників зазначило відсутність випадків обману (21 респондент).

Ключові респонденти:

10.53% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

36.84% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

10.53% - спеціалісти .

Медичне обслуговування учнів та педагогів у закладі освіти повністю відповідає вимогам – це відмітили майже усі педагогічні працівники- 34 респонденти.

Ключові респонденти:

10.53% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42%- учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

10.53% - спеціалісти .

Щодо діяльності шкільного психолога, то переважна більшість -80% зазначили психологічний супроводом школярів (відстеженням психологічного стану дітей протягом усього періоду їхнього навчання).

Загальна кількість відповідей: 33

Ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу
10.53% - спеціалісти .

Психодіагностикою (складання психологічної характеристики дітей, яка потім використовується для психокорекційних заходів) користуються більша половина педагогічних працівників -60%.

Загальна кількість відповідей: 22

Ключові респонденти:

15.79% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

15.79% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

10.53% - спеціалісти .

Переважає більшість педагогічних працівників-30 респондентів- відзначили проведення профілактичних занять , просвітницької діяльності шкільного психолога, профілактичної діяльності (зокрема щодо попередження шкільної дезадаптації, залежної поведінки, конфліктів, девіантної поведінки).

Ключові респонденти:

21.05% - працівники з педагогічним стажем від 11 до 20 років

18.42% - учителі математики, природничих дисциплін, інформатики і технологій

18.42% - педагогічні працівники, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу

13.16%- спеціалісти .

Усі опитані педагогічні працівники зазначили, що учні обізнані з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, правилами безпеки в інтернеті. Думка батьків завжди враховується щодо умов навчання та адаптації учнів у освітній процес. Майже всі педагоги ліцею пройшли навчання з домедичної допомоги та використовують антивірусні програми для забезпечення безпечного інтернету. Переважає більшість педагогів зазначили, що представники батьківської громади та учнівського самоврядування були залучені до розроблення стратегії ліцею ; система оцінювання у ліцеї прозора та справедлива -учні вважають що їхні досягнення оцінюють справедливо.

На перервах та у позаурочний час у ліцеї використовується обладнання спортивного залу, ігровий майданчик, частково обладнання для проведення спортивних заходів та турнірів Також педагоги широко використовують піші екскурсії, подорожі, мандрівки та інші подібні заходи.

Впродовж року випадків щоб педагогічні працівники виявляли неповагу до учнів, принижували їхню гідність не було. Переважає більшість учнів ставляться до школярів з особливими освітніми потребами так само як і до інших школярів.

Жоден з педагогів не зазнавав дискримінації за расовою чи етнічною ознакою, мобінгу, несправедливої оцінки дирекцією, булінгу, сексизму, порушення права на свободу совісті та віросповідання. Педагоги ліцею дотримуються принципів академічної доброчесності (хабарництво та плагіат у ліцеї відсутні). Ніхто з педагогічних працівників не відчував тиску на себе. Майже всі респонденти зазначили що система оцінювання у ліцеї прозора. Переважає більшість вважає що взаємини між педагогами та

адміністрацією закладу є відкритими та довірливими. Для відбору учнів для участі у регіональних олімпіадах , конкурсах чи спортивних змаганнях педагоги керуються правилами встановленими відповідним положенням. Переважна більшість зазначили що учні часто звертаються до них із особистими запитаннями та проханнями про допомогу.

Характер міжособистісних відносин між учнями яких навчають педагоги- товариські, довірливі, як і відносини між працівниками ліцею. Переважаюча більшість мають товариські , довірливі відносини між педагогами та учнями. Більшість педагогів вважають відносини між педагогами та дирекцією партнерськими, а між всіма працівниками ліцею-довірливі та товариські. Характер міжособистісних відносин між педагогами , дирекцією та батьками(опікунами) учнів є партнерські, довірливі. На звертання учнів про пораду всі педагоги реагують позитивно та готові допомогти. Дирекція ліцею завжди підтримує та заохочує ініціативи педагогів що стосуються освітнього процесу. При виниканні конфліктів між учнем, класом та педагогами , адміністрація ліцею допомагає у вирішенні конфлікту. При плануванні спільної мандрівки, поїздки, позаурочних заходів обговорення проводиться спільно з учнями.

У ліцеї права учнів повністю захищені , керівництво , педагоги поважають права батьків, рідних як учасників освітнього процесу. Права педагогічних працівників у ліцеї дотримані, керівництво відкрите для спілкування та враховує повністю пропозиції педпрацівників.

Переважна більшість вчителів вважає, що ліцей є згуртований як спільнота педагогів, учнів та їх батьків , опікунів, згуртована розумінням спільної мети. Учні мають можливість вільно висловлювати свою думку про заклад, взаємини з педагогами. Педагоги вважають що учнівство може проводити під частково власну відповідальність позаурочні заходи. Положення про вибори президента ліцею є повністю дотримане, органи учнівського самоврядування переважно звітують про свою роботу на щорічних учнівських зборах. Учнівський парламент організовував цікаві пізнавальні і розважальні заходи.

Про прийняті адміністрацією ліцею рішення, результати її роботи директор щорічно звітує перед колективом ліцею, накази оприлюднюються на зборах спільноти закладу, батьківських та учнівських зборах. Переважна більшість педагогів брали участь у розробці річного плану роботи ліцею, більшість – у плануванні виховної програми, половина –у розробці освітньої програми ліцею та стратегії розвитку та правил внутрішнього розпорядку.

Спілкування та освітній процес у ліцеї ведуться виключно українською мовою. Виключення становлять предмети іноземної мови. Більшість учнів із захопленням брали активну участь у організації та проведенні заходів патріотичного спрямування, половина з цікавістю постійно відвідували такі заходи. Доволі часто самі учні ініціювали заходи патріотичного спрямування та волонтерські акції. Неповаги до Державних символів України ні учні ні працівники ліцею не виявляли. Всі педагоги відзначили , що спілкування з активістами громадських організацій, волонтерами , захисниками Батьківщини відбувається набагато частіше, ніж до повномасштабного вторгнення військ РФ в Україну. У ліцеї практикують педагогічне волонтерство, організовують різноспрямовані волонтерські акції, педагоги всіляко підтримують волонтерські ініціативи учнівства.

Для забезпечення принципів академічної доброчесності учнів педагоги у більшості наполягають на самостійному виконанні завдань, власним прикладом демонструють дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права, та неупереджено оцінюють результати навчання учнів на підставі чітких критеріїв , пропонуючи проблемні, творчі завдання , які неможливо безкарно списати, та навчають школярів покликатись на використані джерела, вказувати праці й авторів. Переважна більшість завдань від педагогів є на узагальнення, на прогнозування, оцінювання ,творчість, проектні роботи індивідуальні та групові.

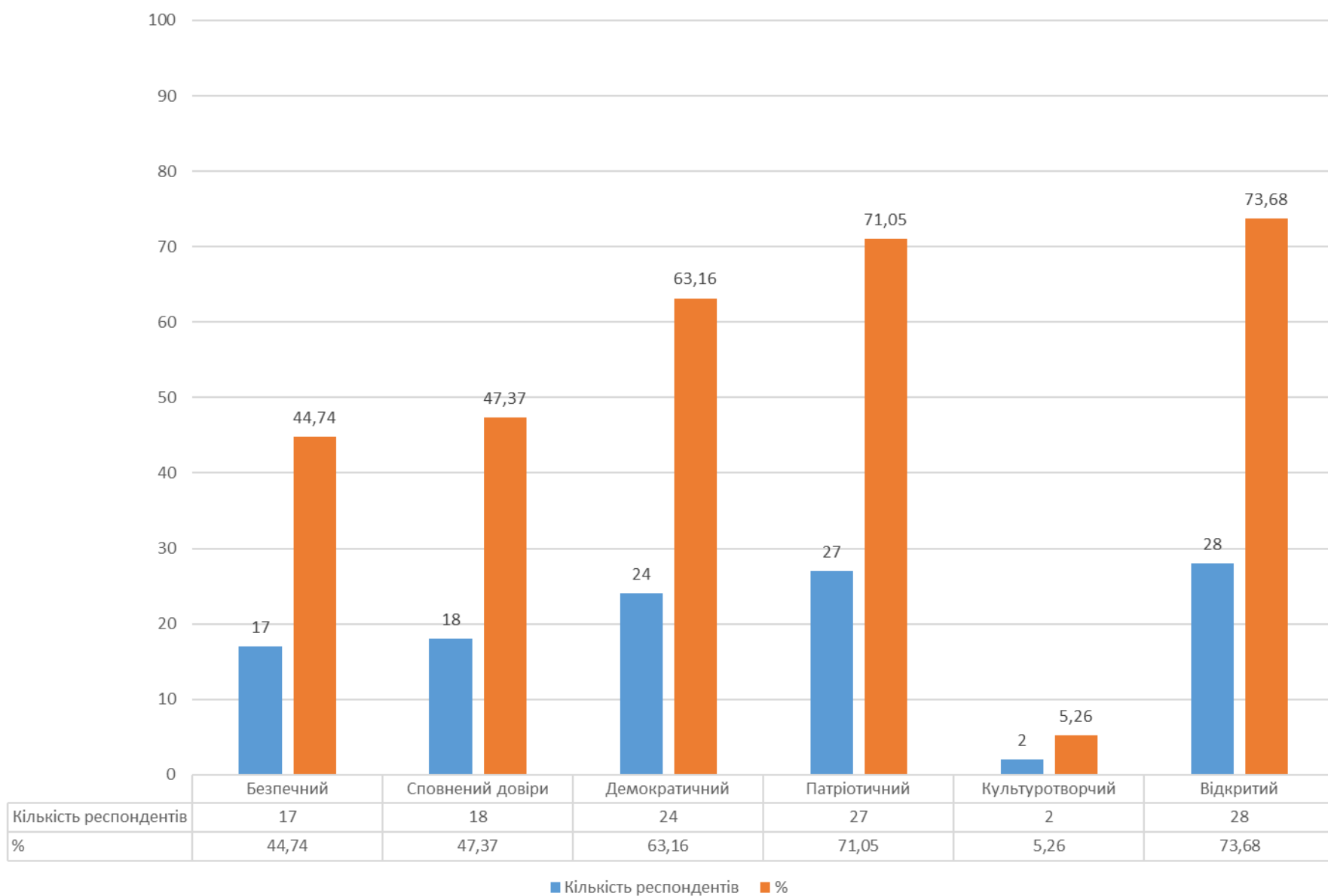
Більшість респондентів зазначили, що учнівство охоче, без примусу брало участь у позаурочних заходах які відбувалися в ліцеї. Бібліотека здійснює інформаційний супровід освітнього процесу, сприяє формуванню інформаційної компетентності. Більшість батьків були задіяні у виховних справах та інших заходах які відбувались у ліцеї. Окрім того, батьки були безпосередніми учасниками виховних справ, участь у яких брали їхні діти. Окремі справи батьки ініціювали самі, допомагали організаційно. У роботі з батьками педагоги найчастіше користуються такою формою роботи як індивідуальні зустрічі з батьками та залучення батьків до організації та супроводу туристичних походів, екскурсій, змагань. Періодично ліцей організовує заходи спільно з іншими освітніми установами.

По оцінкам педагогів, ліцей сприяє розвитку таких особистісних рис у дітях:

Відповідальність-95%
Впевненість у собі- 87%
Чесність ---82%
Сміливість ----66%
Почуття власної гідності - 58%
Підприємливість ---37%
Раціоналізм – 24%

До школярів, що змінили місце проживання та заклад освіти у зв'язку з війною учні ставляться переважно із зацікавленістю, бажанням спілкуватися, намагаються інтегрувати новачків у колектив, доброзичливо, позитивно.

Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування педагогічних працівників
у Ліцеї №21 Львівської міської ради



Результати анкетування батьків(опікунів) учнів ліцею

Протягом дня 24.04.2024 року проходило анкетування батьків (опікунів) учнів 4х, 8х та 10х класів. Покликання на опитування, інструкція, логін та пароль були надіслані о 8-30 год. Доступ до порталу опитування був доступний до 24-00 год. Всього серед батьківської громади участь у опитуванні взяло __70__ осіб.

Проте 13 анкет були заповнені некоректно і тому виключені із статистичних даних, тож системою оброблено 57 відповідей респондентів.

З них:

Чоловіків-	14%
Жінок -	86%
У віці 36-45 років	-53%
Старші 46	-25%
До 35 років	-23%

Більшість батьків (72 %) мають вищу освіту, 23% - середню освіту, 3,5% батьків мають педагогічну освіту, 2% батьків мають вчений ступінь.

В основному участь у опитуванні взяли батьки дітей, що навчаються у 1-6 класах ліцею.

Якість освітнього середовища ліцею за результатами анкетування батьків чи опікунів учнів ліцею:

Безпечний	-25%
Патріотичний	-21%
Відкритий	-19%
Сповнений довіри	-3,5%
Демократичний	-3,5%

Із загальної серії питань батьки відповідали таким чином:

Якість освітнього середовища ліцею за результатами анкетування батьків (опікунів) - відповіло 39 респондентів

Простір перебування дітей у ліцеї вважають безпечним, патріотичним. відкритим – 64 % опитаних батьків, сповненим довіри і демократії – 7% опитаних батьків.

1. Наскільки, на ваш погляд, комфортним є перебування вашої дитини у закладі?

60% опитаних відповіли , що в осінньо-зимовий період у ліцеї тепло;

70% вважає, що для читання і письма дітям світла достатньо;

Більшість опитаних батьків відповіли, що у класі завжди прибрано;

24 % дало відповідь, що їхні діти відчують неприємний запах в туалеті, тоді як 40% - його не відчують.

2. Скільки, в середньому, часу в день ваша дитина виконує домашні завдання?

26% відповіли, що їх дитина виконує домашні завдання дві години, а 22% - що півтори години.

3. Чи вашій дитині смакує гаряча їжа, яку готують у шкільній їдальні/роздають у буфеті?

41% вважає, що їжа дітям у шкільній їдальні смакує. А 18% - дуже смакує.

4. Чи траплялись у закладі освіти, де навчається ваша дитина, наведені явища поведінки учнів?

42% відповіли, що невинуватених пропусків уроків у школі немає. Більше половини стверджують, що куріння поблизу школи нема, 55% вважає, що цькування учнів (булінг) відсутнє, тоді, як меншість (7%) вважає що досить часто.

32% відповіли, що лихослів'я відбувається дуже рідко, а 20% вважає, що його взагалі немає.

Про те, що уроки не зриваються, вважає переважна більшість батьків. Те що рідко – 28% опитаних.

84% відповіли, що крадіжок у школі немає. Майже усі респонденти відповіли, що вандалізму (навмисного нищення майна, наруги над пам'ятками культури) немає. Під час навчального процесу списування немає або буває дуже рідко - відповіли 67% батьків, 91% відповіли, що обману дітей і педагогів немає взагалі або дуже рідко.

Майже усі відповіли, що вживання алкоголю немає.

Майже усі батьки відповіли, що педагоги ознайомлювали їх дитину з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (пожежа, повітряна тривога), 90% батьків відповіли, що їх дитину педагоги ознайомили з правилами безпечного користування інтернетом. Переважна більшість опитаних відповіла, що оцінки які, отримує їхня дитина вважає справедливими. 67% відповіли, що заклад освіти вивчає думку учнів про умови навчання та якість викладання. Майже усі респонденти відповіли, що педагоги цікавилися думкою батьків (опікунів) про умови навчання та інтеграції дітей у закладі. 49% батьків відповіли, що їх залучали до розроблення стратегії розвитку закладу освіти. 86% опитаних відповіли, що на їхню думку є справедливими практиковані в закладі освіти вимоги до учнів.

6. Чи ображають дитину у школі?

Переважна більшість відповіла, що такого не траплялося.

7. Ваша дитина охоче ходить до школи?

Переважна більшість (60%) вважає, що дитина охоче ходить до школи.

8. Чи працює заклад освіти(педагоги, учні, батьки) як згуртована розумінням спільної мети спільнота?

Так і швидше так відповіли 71% батьків

9. Чи знаєте ви випадки максимум річної давності, коли педагогічні працівники виявляли неповагу до учнів, принижували їхню гідність?

Таке часто траплялося відповіли 14% опитаних батьків, у той час як 67% сказали, що таких випадків не знають.

10. Як гадаєте, чи прозора система оцінювання у школі?

Більшість респондентів вважає що система оцінювання в школі є прозорою.

11. Яким є ставлення вашої дитини до однокласників (одного чи кількох) з ООП?

Більшість батьків відповіли, що їхні діти ставляться до дітей з ООП так само, як і до інших однокласників.

12. На скільки часто у закладі освіти, де навчається ваша дитина, траплялися дії, що підпадали б під визначення названих понять (одна відповідь)?

Майже 100% опитаних відповіли, що у ліцеї нема дискримінації за статевою ознакою, за расовою, або етнічними ознаками, не відбувається цькування педагогами батьків, і навпаки, не беруться хабарі, не порушуються права учнів на свободу совісті і віросповідання.

13. Чи підтримує педагогічний колектив ініціативи родин учнів щодо облаштування освітнього середовища школи (дизайн у класі, їдальні, оформлення коридорів, озеленення)? 47 респондентів, тобто 82% дали позитивну відповідь, з них 51% відсоток опитаних стверджують, що педагогічний колектив підтримує ініціативи батьків щодо облаштування освітнього середовища школи, а 32% дали відповідь, що на певних умовах, якщо батьки дають кошти – то і самі виконують роботу.

14. Чи склалися між педагогами і батьками (опікунами) учнів відкриті, довірливі взаємини?

Радше ні вважає 14% опитаних батьків; Радше так -34%

Так, дійсно, педагоги та дирекція разом з батьками вирішують проблеми, довіряють один одному вважають 51% опитаних.

15. Якими є повсякденні взаємини між учасниками освітнього процесу у закладі, де навчається ваша дитина (одна відповідь)?

Майже всі батьки відповіли, що між батьками взаємини є партнерські, вони співпрацюють між собою;

87% дали відповідь, що між однокласниками їхніх дітей стосунки товариські, довірливі, є співпраця, в той час 13% каже, що трапляються конфлікти, 76% опитаних вважають, що між учнями і педагогами довірливі і партнерські стосунки, але 23% стверджують, що трапляються конфлікти. Більшість опитаних батьків відповіли, що між батьками учнів та педагогами партнерські взаємини. Між дирекцією та батьками учнів більшість відповідей свідчить, що є партнерські взаємини, 8% стверджують що нерівні взаємини, 3%- що конфліктують.

16. Як гадаєте, ваша дитина може розраховувати на розуміння, підтримку педагогів, якщо звернеться із особистими запитаннями, або проханням про допомогу?

Ймовірно, від більшості вчителів - 51% опитаних батьків; Так, від будь-кого – 28% опитаних батьків;

Можливо від декого - вважає 21% опитаних батьків.

17. Чи підтримує дирекція ініціативи батьків, що стосуються освітнього процесу (організувати подорож, екскурсію, дитячий ранок, тематичний вечір)?

98% батьків дали відповідь, що дирекція завжди підтримує пропозиції учнів і заохочує організовувати позаурочні заходи.

18. Чи радилися між собою минулоріч та цього року учасники освітнього процесу, плануючи мандрівки, поїздки, інші позаурочні заходи?

Більшість опитаних батьків, (69%) стверджує, що такі події завжди обговорюються усіма, хто братиме участь у заході, або більшість подібних заходів обговорюється (27%)

19. Чи погоджуєтесь ви із наведеними далі твердженнями?

Керівництво закладу відкрите для спілкування - погоджуються велика більшість опитаних (90%)

Класний керівник враховує пропозиції батьків – погоджуються 94% респондентів;

Батьки (опікуни) без побоювань висловлюють власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією класного керівника чи дирекції – 87% опитаних батьків;

Права батьків (опікунів), як учасників освітнього процесу, дотримані - 95% опитаних так вважають;

Права учнів у закладі захищені – вважають 89% батьків;

Рідні учнів поважають права педагогів, як учасників освітнього процесу - так вважають усі опитані батьки (100%)

20. Чи можуть ваша дитина, її однокласники вільно висловлювати свою думку про заклад освіти, взаємини з педагогами? 37% батьків вважають, що радше так, важко відповісти – 29% опитаних.

21. Чи траплялося минулого навчального року або тепер, щоб позаурочний захід проводився під відповідальність вашої дитини, іншого учня/учениці, без участі педагога в його організації?

Жодного разу такого не було відповіли 44% респондентів;

Радше ні, адже педагоги, плануючи заходи, залучають відібраних ними учнів – стверджує 13% опитаних батьків. Отже 57% вважає, що таке не могло трапитися, 14% - важко відповісти.

22. До яких органів громадського самоврядування закладу ви особисто чи ваші рідні (чоловік/дружина) минулого, або цього року обирали представників (кілька відповідей)?

61% відповіли, що обирали представників до батьківських комітетів класів і 13% опитаних батьків вказали, що обирали представників до органу батьківського самоврядування закладу освіти.

23. Як ви оцінюєте останні проведені вибори до органу батьківського самоврядування закладу?

Майже усі батьки 84% відповіли, що були повністю дотримані норми Положення про вибори.

24. Чи звітував чинний склад органу батьківського самоврядування закладу перед батьками минулого, або цього року?

51% відповіли, що звітування було на щорічних зборах батьківської громади закладу освіти. 33% зазначає, що члени органу батьківського самоврядування звітували тільки перед батьками однокласників своїх дітей. Отже, 84 % підтверджують звітність органів батьківського самоврядування перед батьками.

25. Що, на вашу думку, корисного зробив для батьківської спільноти чинний склад органу батьківського самоврядування закладу за минулий рік (кілька відповідей)?

35% відповіли, що чинний склад органу батьківського самоврядування закладу відстоював інтереси батьківської громади на педагогічній раді перед адміністрацією школи. По 18 % відповіли, що у конфліктних ситуаціях захищав права дітей та батьків, а також інформував батьків про можливості захисту своїх прав, як учасників освітнього процесу.

26. Чи цього річ та минулого року дирекція погоджувала своє рішення з батьківським комітетом закладу освіти?

42 % відповіли, що усе що потрібно, адміністрація погоджувала з батьківським комітетом закладу освіти. Меншість -38 % - не знають що саме адміністрація повинна погоджувати з батьківським комітетом.

27. Як батьки та інші учасники освітнього процесу, громадськість довідуються про прийняті адміністрацією закладу рішення, результати роботи (кілька відповідей)?

Найбільше - 41% відповіли, що класні керівники повідомляють учням і батькам про те, з чим вони мають бути обізнані. 35% - що директор щорічно звітує перед колективом закладу освіти. А 33% - що накази оприлюднюються на зборах спільноти закладу, батьківських та учнівських зборах.

28. У розробленні яких офіційних документів ви особисто, або ваші рідні, брали участь (кілька відповідей)?

Меншість 2% відповіли, що вони брали участь у розробленні освітньої програми закладу. Ще 7% - брали участь у розробленні виховної програми (проектів) закладу. 11 % - правил поведінки учнів (батьків) у закладі освіти. Отже представники батьківської громади були задіяні у багатьох напрямках розробки офіційних документів.

29. Як можна дізнатись про діяльність органу батьківського самоврядування закладу ?

78% відповіли, що усе дізнаються на батьківських зборах, а 25 % - прочитавши (прослухавши) звіт батьківського комітету.

30. Якою мовою вчителі спілкуються з учнями у закладі освіти (окрім предметів, для вивчення яких необхідна іноземна мова)? Усі (100%) відповіли, що вчителі усюди спілкуються виключно державною мовою.

31. Чи брала Ваша дитина участь цього або/і минулого року в заходах орієнтованих на пізнання історії України, чи відвідувала історичний або краєзнавчий музей, музей-садибу когось із історичних діячів тощо,

Так, заходи влаштовують як і до повномасштабного вторгнення – відповіли 63.16%(36 осіб)

Так, хоча раніше заходів не було – відповіли 29.82%(17 осіб)

Ні, хоча заходи організовували не часто – відповіли 7.2%(4 особи)

32. Як Ваша дитина реагувала на заходи патріотичного спрямування (вшанування героїв, відвідини музеїв, зустрічі із фахівцями з історії, культури і господарського життя України, які проводили у закладі цього та минулого року)?

Із захопленням брала участь в організації – відповіли 21.05%(12 осіб)

З цікавістю постійно відвідувала заходи – відповіли 66.67%(38 осіб)

По різному відвідувала, вибірково – відповіли 3.51%(2 особи)

Стримано більшість заходів дітям було не цікаво – відповіли 8.77(5 осіб)

33. Чи цього і/або минулого року Ваша дитина організовувала якесь з учнівських свят, може, грала якусь роль у поставленій в закладі п'єсі, виставляла власні мистецькі роботи тощо?

Так із задоволенням – відповіли 68.42%(39 осіб)

Радше так але з неохотою через тиск вчителів – відповіли 10.53%(6 осіб)

Радше ні, таку можливість дають не усім учням – відповіли 5.26%(3 особи)

Ні, чомусь не хотіла – відповіли 15.79%(9 осіб)

34. Чи відомі Вам минуло- або цьогорічні випадки неповаги до державних символів України, наприклад, під час виконання у закладі гімну, виносу/підняття прапора?

Ні, діти та педагоги завжди шанобливо ставляться до державних символів України – відповіли 85.96%(49 осіб)

35. Як педагоги забезпечують дотримання Вашою дитиною, іншими учнями принципів академічної доброчесності? Можете обрати декілька відповідей

Вимагають самостійно виконувати завдання, відхиляють списані роботи – відповіли 19 осіб 33.33%

Пропонують завдання, які унеможливають списування – відповіли 10 осіб 17.54%

Неупереджено (на підставі чітких критеріїв) оцінюють результати навчання учнів – відповіли 13 осіб 22.81%

За правилами проводять олімпіади, конкурси і справедливо оцінюють результати – відповіли 21 особа 36.84%

Привчають учнів робити необхідні покликання на інформаційні джерела, вказувати автора і назву роботи – відповіли 12 осіб 21.05%

Багато говорять про доброчесну, поведінку, прете байдужі до того, як поведуться діти – відповіли 6 осіб 10.53%

Важко відповісти – відповіли 9 осіб 15.79%

36. Ваша дитина, її друзі беруть участь в позаурочних заходах, що проводяться в закладі освіти, добровільно чи під примусом?

Виключно добровільна, захід погоджено з органами учнівського самоврядування, розрекламовано – відповіли 29 осіб, 50.83%

Найчастіше без примусу більшість однокласників теж приходить добровільно, з цікавості, завдяки рекламі решту зобов'язують – відповіли 23 особи 40.35%

Частіше примусово (виконавців винагороджують оцінками, глядачів приводять класні керівники) – відповіли 5 осіб 8.77%

37. Якими послугами шкільної бібліотеки впродовж цього навчального року користується Ваша дитина? Можете обрати кілька відповідей

Навчається, використовуючи відділ електронних освітніх ресурсів – відповіли 17 осіб 29.82%

Переглядає архівні матеріали (відео й аудіоматеріали про проведені заходи, учнівські роботи, відео, фотографії) – відповіли 2 осіб 3.51%

Бібліотека цього річ жодних послуг не надає – відповіли 5 осіб 8.77%

У закладі освіти немає бібліотеки – відповіли 1 особа 1.75%

Інше написали – відповіли 10 осіб 17.54 %

38. Наскільки дбайливо ставились педагоги до організації позаурочних заходів (експедицій, екскурсій, подорожей, змагань тощо), які Ви цього чи минулого року відвідали або про які довідалися від дитини

Дбали усі й загалом успішно – відповіли 44 особи 77.19%

Більшість дбали, не завжди вміло – відповіли 8 осіб 14.04%

Окремі дбали і загалом успішно – відповіли 2 осіб 3.51%

Окремі зовсім не дбали, інші робили, як вміють – відповіли 1 особа 1.75%

Важко відповісти деколи дбали деколи ні – відповіли 2 особи 3.51%

39. Наскільки, на Ваш погляд, батьки / опікуни були задіяні у виховних справах, інших заходах, які відбулись у закладі цього та минулого року?

Найчастіше задіяні (батьківські комітети в активними організаторами виховних справ) – відповіли 20 осіб 35.09%

Частина батьків задіяна (у кожному класі є кілька батьків/опікунів, які є активними учасниками таких заходів) – відповіли 28 осіб 49.12%

Радше не задіяні (більшість батьків/ опікунів з різних причин відмовляються брати участь у виховних справах) – відповіли 8 осіб 14.04%

Зовсім не задіяні (педагоги не хочуть спеціально просити батьків, опікунів, рахуватись з їхніми пропозиціями, побажаннями і т. ін.) – відповіли 1 особа 1.75%

40. Яку допомогу від батьківської спільноти отримував заклад освіти цього та минулого року?

Батьки/опікуни ініціювали окремі виховні справи, допомагали організаційно – відповіли 21 особа 36.84%

Батьки/опікуни частково взяли на себе фінансування та матеріальне забезпечення закладу, запланованих педагогами заходів – відповіли 16 осіб 28.07% . Батьки/опікуни долучалися до виховних справ, безпосередніми учасниками яких були їхні діти – відповіли 24 особи 42.11% . Батьки уникали будь-якої участі в житті закладу – відповіли 2 особи 3.51 %

Педагоги, адміністрація не зверталися за допомогою ні до нас, ні до інших батьків – відповіли 6 осіб 10.53%

41. Які форми роботи класний керівник Вашої дитини найактивніше використовує у роботі з батьками?

Батьківські збори(обговорення в батьківській спільноті насущних проблем шкільного життя)– відповіли 48 осіб 84.21%

Батьківські лекторії просвіта з питань сімейної – відповіли 6 осіб 10.53%

Тренінги батьківської компетентності – відповіли 3 особи 5.26%

Організація індивідуальних консультацій (у практичного психолога) – відповіли 2 осіб 3.51%

Залучення родичів до гурткової роботи – відповіли 1 особа 1.75%

Запрошення батьків/ опікунів на уроки – відповіли 3 особи 5.26%

Спілкування через засоби електронного зв'язку (телефоном, Skype, ZOOM Тощо) – відповіли 32 особи 56.14%

Ділове листування (записи в щоденнику, листи, в тому числі е поштою) – відповіли 5 осіб 8.77%

Класний керівник ні з нашою сім'єю, ні з іншими батьками/ опікунами практично не комунікує – відповіли 3 особи 5.26% , вивчення думки батьків/ опікунів шляхом тестування, спілкування, анкетування – відповіли 6 осіб 10.53%

42. Чи Ваша дитина цього або минулого року спілкувалася в школі з активістами громадських організацій, волонтерами, захисниками Батьківщини?

Так, навіть частіше ніж до повномасштабного вторгнення військ РФ в Україну – відповіли 22 особи 38.60%

Раз чи двічі, до пандемії COVID-19 так зустрічі організовували частіше – відповіли 5 осіб 8.77%

Нагода була, але бажання поспілкуватися у дитини не виникало – відповіли 8 осіб 14.04%

43. На розвиток яких рис учнів найбільше впливає заклад освіти, де вчиться дитина?

Відповідальність (уміння тримати слово, почуття морального обов'язку) – відповіли 43 особи 75.44%

Корисливість (орієнтація на особисту вигоду, байдужість до чужих проблем) – відповіли 2 особи 3.51%

Впевненість у собі (воля досягати цілей, не відступати перед труднощами діяти за переконаннями) – відповіли 30 осіб 52.63%

Сміливість(у відстоюванні своєї думки, поглядів) – відповіли 28 осіб 49.12%

Раціоналізм (уміння тверезо, логічно мислити, приймати обдумані, раціональні рішення) – відповіли 23 особи 40.55%

Чесність (правдивість, ширість, нетерпимість до брехні) – відповіли 27 осіб 47.37%

Безвольність (слабохарактерність: нездатність самостійно щось робити, вирішити) – відповіли 1 особа 1.75%

Широта поглядів (уміння поважати чужу точку зору інший смаки, звичаї, звички) 23 особи 40.35%

Почуття власно гідності (розуміння своїх прав і цінності через власну неповторність) – відповіли 21 особа 36.84%

44. Яким є ставлення учнів з класу Вашої дитини до однокласників (одного чи кількох), які переселились до вашого населеного пункту через війну?

Часто спілкуються, як школі, так і поза її межами – відповіли 23 особи 40.35%

Нейтральне, спілкуються так, як між собою – відповіли 25 осіб 43.86%

Школярів, що є внутрішньо переміщеними особами в класі немає – відповіли 9 осіб 15.79%

45. Яким є ставлення вашої дитини з інвалідністю або особливими освітніми потребами інших учнів?

Не належу до батьків (опікунів), які мають відповідати на питання – відповіли 50 осіб 87.72%

Доброзичливе, однокласники часто спілкуються з моєю дитиною як у школі так і поза межами – відповіли 4 особи 7.02%

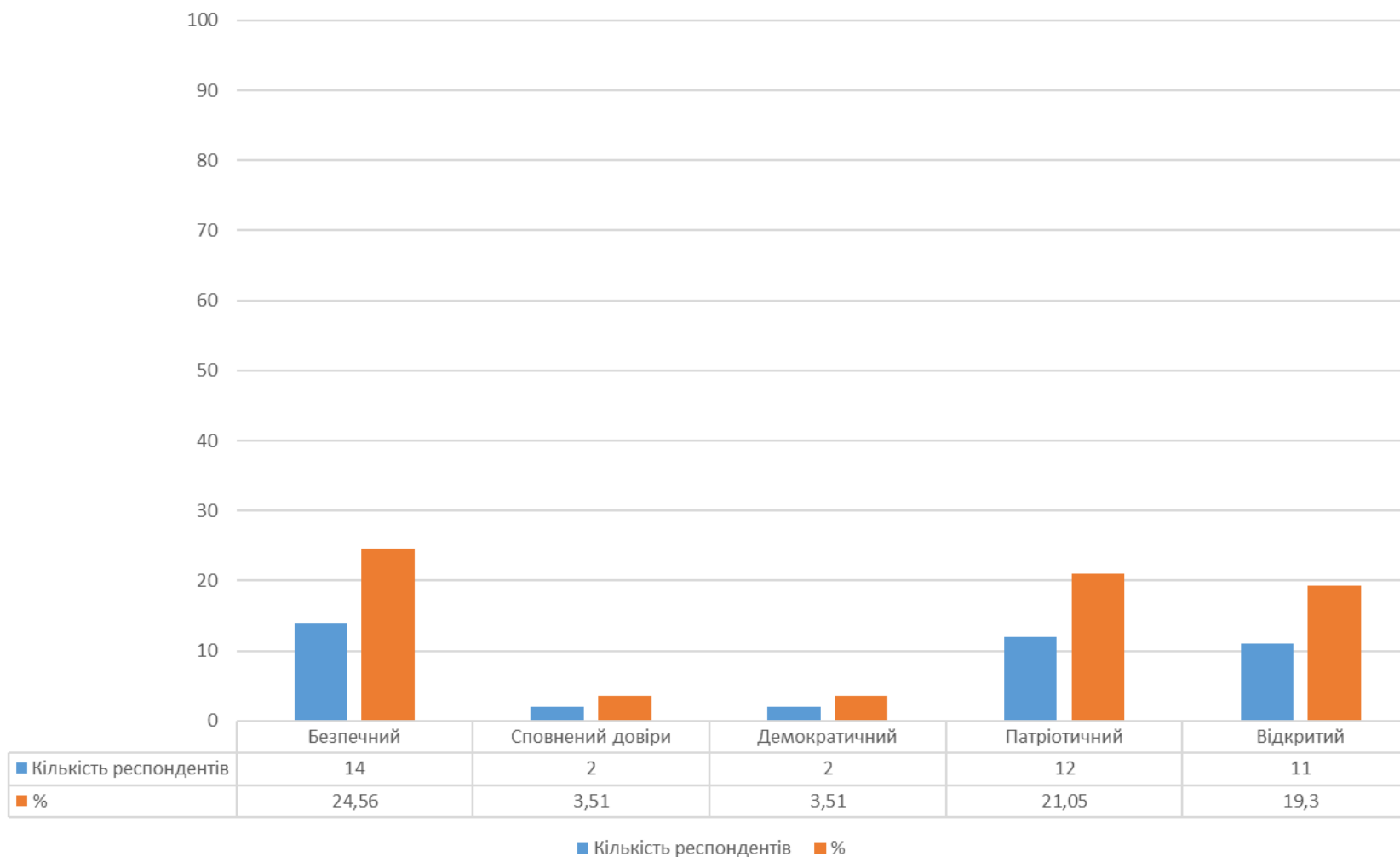
Нейтральне – відповіли 3 особи 5.26%

46. Якщо Ви є внутрішньо переміщеною особою, яким є ставлення до Вашої дитини у школі?

Не належу до числа ВПО – відповіли більшість батьків;

Доброзичливо, однокласники часто спілкуються з дитиною – відповіли половина респондентів.

Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування батьків(опікунів)
у Ліцеї №21 Львівської міської ради



Розділ 3 «Загальний підсумок результатів анкетування»

Завдання дослідження якості освітнього середовища у Ліцеї № 21:

оцінити відповідність освітнього середовища ліцею таким характеристикам: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне). Указані критерії визначені Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року.

Загальні результати дослідження якості освітнього середовища Ліцею № 21 Львівської міської ради :

простір	4 клас	8 клас	10 клас	педпрацівники	Батьки
Безпечний	67%			45%	25%
Сповнений довіри	53%	11%	5%	47%	3,5%
Демократичний		21%	13%	63%	3,5%
Патріотичний	73%	11%		71%	21%
Культуротворчий	27%	4%		5%	
Відкритий	17%	55%		74%	19%

Простір Безпечний – 67% учнів 4х класів почувають себе у ліцеї безпечно. Тож, у Ліцеї **сформований безпечний простір**.

Щодо 8х, 10х класів , педпрацівників та батьків , то нижчий відсоток пояснюється з військовим станом в Україні у зв'язку з війною, повітряними тривогами та усвідомленням ситуації у країні.

Простір Сповнений довіри – можна вважати **частково сформованим**, так як половина учнів 4х класів та педпрацівників це зазначили у анкетуванні. Відсоток очікуваності у батьків та старшокласників нижчий від очікуваного через певні загальні тенденції у суспільстві.

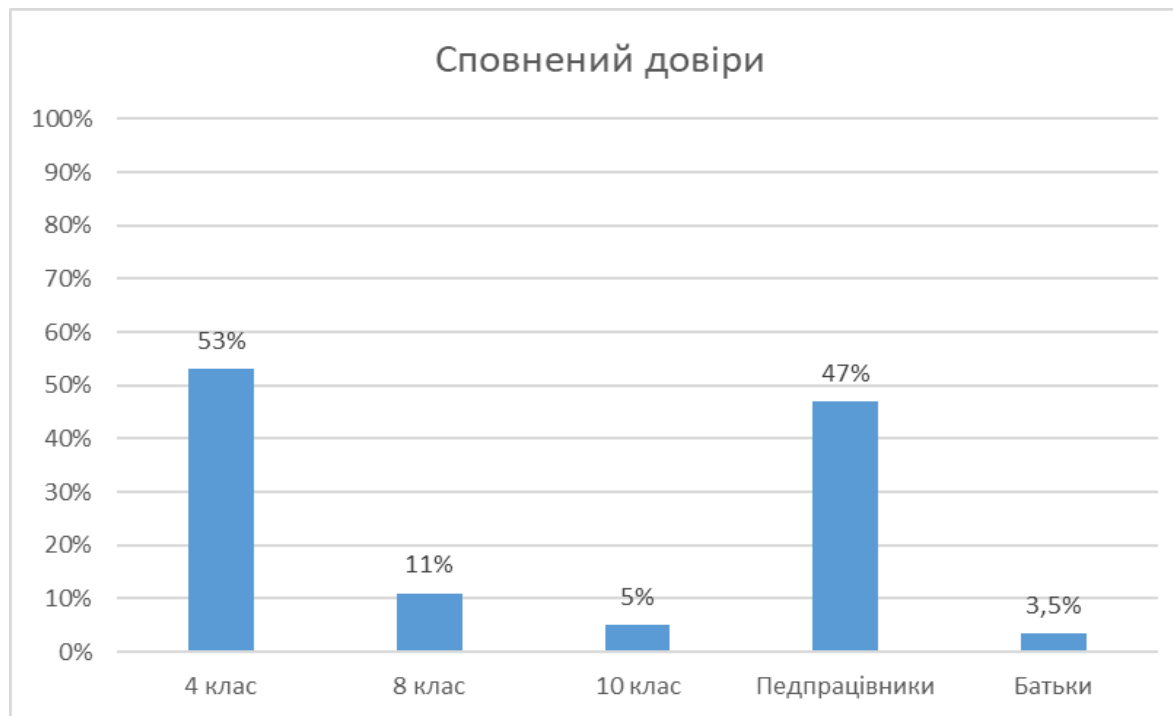
Простір Демократичний відзначили 63% вчителів, що дає підстави вважати цей напрям **сформованим**.

Простір Патріотичний відзначений 73% учнів 4х класів та 71% педпрацівників, отже, **сформований**. Нижчий відсоток серед учнів 8х, 10х класів та батьків зумовлений недостатнім інформуванням про діяльність ліцею.

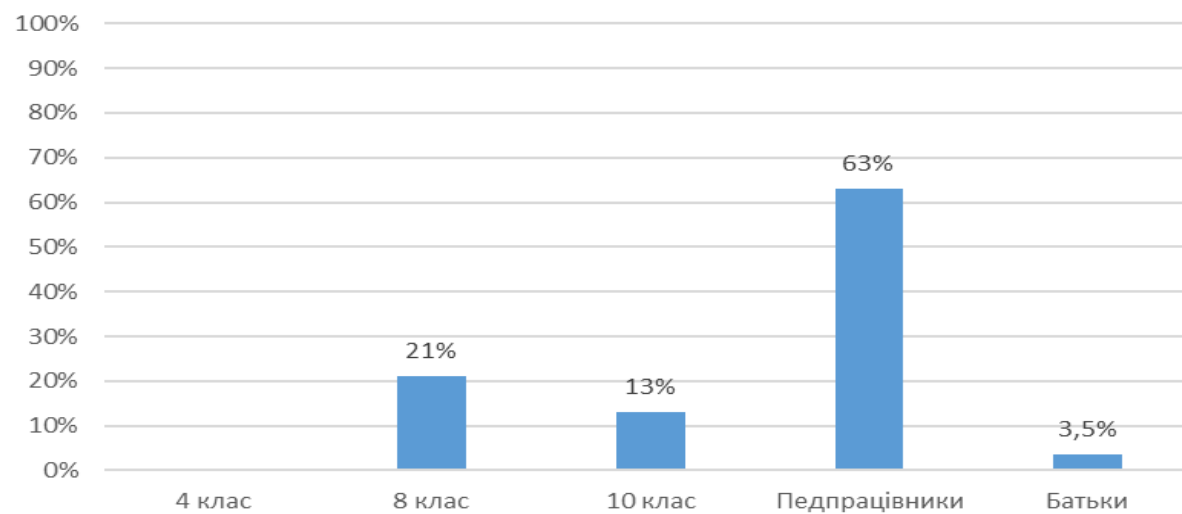
Простір Культуротворчий – **недостатньо сформований**. Це показали відповіді анкетування учасників освітнього процесу.

Простір Відкритий в основному сформований. Це підтверджують показники анкетування у 8х класах та вчителів. Показники відсотків серед батьків та учнів 10х класів нижчий від очікуваного через недостатню інформаційну кампанію ліцею.

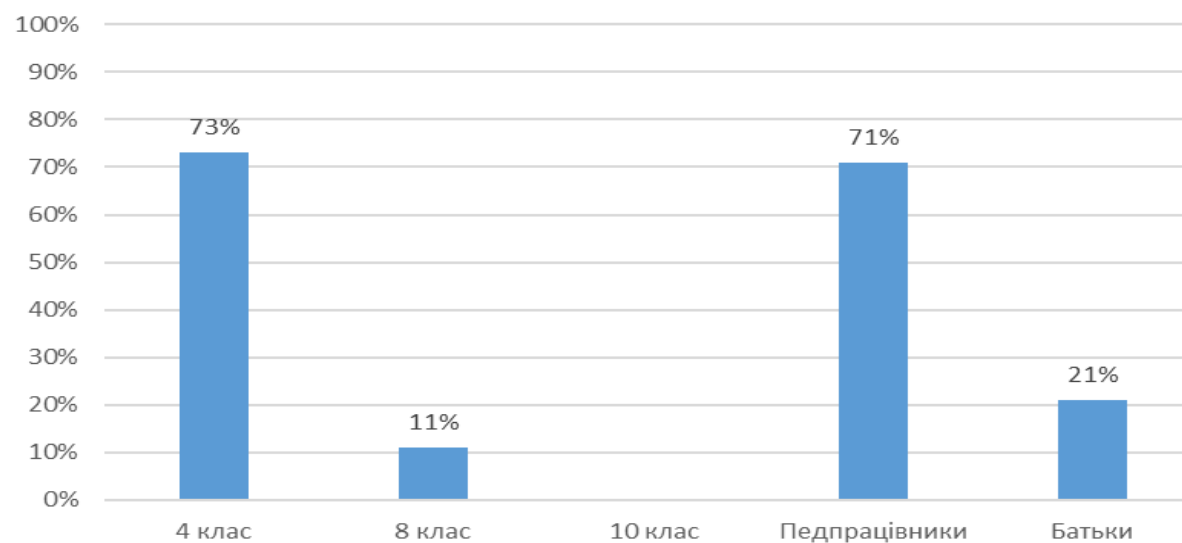


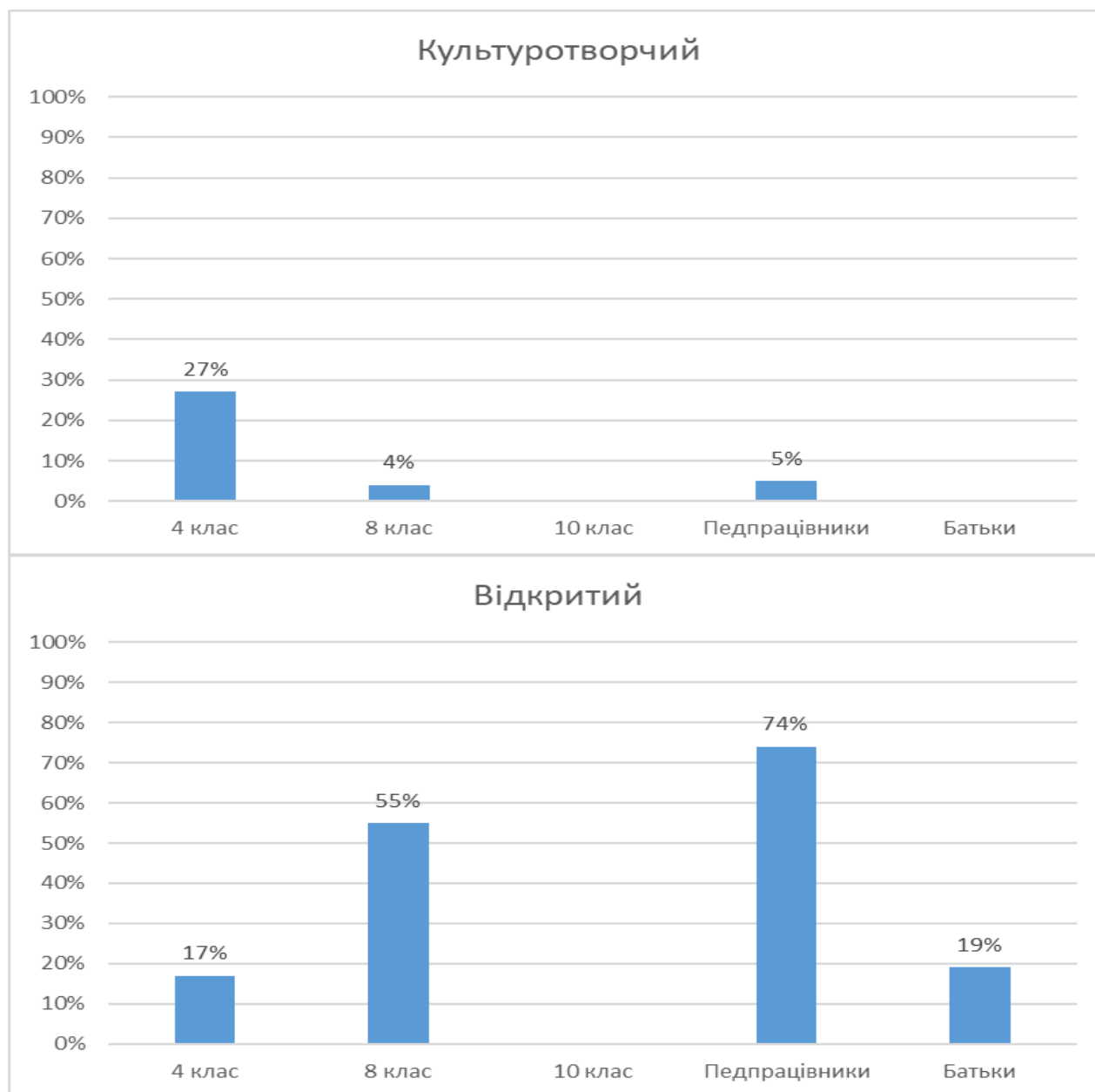


Демократичний



Патріотичний





Розділ 4 «Висновки та рекомендації»

Стратегія розвитку ліцею № 21 Львівської міської ради спрямована на оновлення змісту освіти, форм і методів навчання й виховання, скерування педагогів закладу освіти до реалізації ціннісних пріоритетів особистості, задоволення освітніх потреб здобувачів освіти, створення такого освітнього середовища, у якому б реалізувалася майбутня сучасна модель випускника, особистості, готової до життя з самореалізацією компетентностей, отриманих під час здобуття освіти.

Мета Стратегії ліцею- визначити перспективи розвитку ліцею, що забезпечить якісну сучасну освіту шляхом творчого навчання відповідно до суспільних потреб, зумовлених новітнім розвитком української держави.

Педагогічні працівники постійно підвищують свій професійний рівень, самовдосконалюються. Мають дипломи, сертифікати, що засвідчують активну участь в онлайн-курсах на освітніх платформах EdEra , Prometheus, На урок, Всеосвіта, British Council, тренінгах, семінарах. Вчителі проходять курси підвищення кваліфікації в ЛОІППО, ЦПРПП інших установах, що надають таку можливість згідно з чинним законодавством.

Ліцей бере активну участь в інноваційній та проєктній діяльності, що регулюється Законом України “Про інноваційну діяльність”. З метою впровадження інновацій в освітньому процесі в закладі працюють два сучасних комп’ютерних класи, постійно оновлюється бібліотечний фонд, впроваджуються мультимедійні та інформаційно-комунікативні, проєктні технології, працює гурток STEAM освіти.

З метою виховання самосвідомості майбутнього громадянина України, забезпечення повноцінного всебічного розвитку школяра, розумового, естетичного, фізичного виховання, розвитку природних здібностей учнів, задоволення їхніх освітніх запитів, враховуючи сучасні вимоги до виховного процесу у ліцеї створена система творчого розвитку учнів на базі особистісного підходу, яка дозволяє здійснювати завдання виховання. Педагогічний колектив ліцею продовжує роботу над створенням дієвої системи розвитку обдарованих дітей, розробки і реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, відпрацюванням та впровадженням ефективних методик креативного розвитку учнів. Учні успішно займаються в шкільних гуртках та спортивних секціях, що дозволяє врахувати та розвивати різні інтереси та здібності учнів.

Структурно самоврядування представлене як на рівні ліцею, так і на рівні класних колективів. Учні ліцею є членами Учнівського парламенту, активними організаторами та учасниками ліцейних та міських заходів.

Поступово формується та реалізовується внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.

Результатом творчої роботи вчителів стали призери районних предметних олімпіад та конкурсів.

На засіданнях шкільних предметних кафедр учителів обговорено питання шляхів підвищення якості знань учнів, у разі потреби надається методична допомога молодим педагогам.

Адміністрація та педагогічний колектив школи постійно працюють над залученням до навчання дітей шкільного віку, покращенням успішності ліцеїстів, аналізуванням причин пропусків занять. У ліцеї протягом багатьох років діє єдина загальношкільна система обліку відвідування учнями навчальних занять. Учні, які пропускають навчальні заняття без поважної причини в закладі освіти немає.

З метою запобігання негативних явищ відбуваються зустрічі учнів з працівниками відділення поліції району, проводиться індивідуальна робота класних керівників із учнями та батьками, співпраця із Службою у справах дітей.

Ліцей активно співпрацює із закладами позашкільної освіти.

Адміністрація ліцею тримає на постійному контролі питання стану роботи з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, виробничої та гігієнічної санітарії, профілактики травматизму під час освітнього процесу.

Регламентують цю діяльність колективу ліцею законодавчі, нормативні та інструктивні матеріали з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки.

Адміністрація ліцею вживає систематичних невідкладних заходів щодо зміцнення та модернізації матеріально-технічної бази закладу освіти. проведено поточні косметичні ремонти всіх класних кімнат, навчальних кабінетів, коридорів та приміщень закладу. Матеріальна база закладу оновлюється, проте потребують модернізації кабінети фізики, біології, хімії та спортивний майданчик. Створюються умови для навчання дітей з особливими освітніми потребами, в школі створені та функціонують 2 класи інклюзивної освіти. Продовжується обладнання ресурсної кімнати з наочно-дидактичними матеріалами. Працює кабінет практичного психолога.

В сьогоднішніх реаліях, під час повномасштабної війни, всі учасники навчального процесу дотримуються правил щодо оголошення повітряної тривоги. Знання правил безпеки допоможе уникнути загрози і врятувати життя. Згідно алгоритму дій, учасники освітнього процесу організовано спускаються в укриття, обладнане всім необхідним- вентиляцією, двома туалетами, місцями для сидіння для 460 осіб, окремими кімнатами для перебування учнів, телефоном та мережею Інтернет, та перебувають там до завершення повітряної тривоги. В укритті для учнів підготовлене печиво, вода, та інші продукти харчування, на випадок тривалого перебування. Педагоги та учні напочатку навчального року були ознайомлені з порядком дій у разі повітряної тривоги, були проведені навчальні заняття. В укритті проводяться уроки, розвантажувальні ігри, розваги для дітей, щоб уникнути стресової ситуації. Також всі педагоги пройшли тренінги з надання домедичної допомоги та алгоритму дій у стресових ситуаціях та при колективній травмі та володіють практичними навичками «Як заспокоїти дітей в укритті?», регулярно проводяться тренінги з Цивільного захисту із запрошеними представниками служб порятунку, цивільного захисту, мінно-вибухової служби та поліції.

Місія закладу освіти: створювати мотивуючий осередок що забезпечуватиме здобуття учнями знань, набуття здатності вчитися впродовж життя, спонукатиме їх до проектної діяльності, яка сприятиме розвитку практичних навичок, критичного й креативного мислення, уміння працювати в команді, вести дискусію та аргументовано доводити власну думку, формувати духовно-моральні ціннісні орієнтири учнів, розвивати толерантне ставлення до всього навколишнього світу.

Візія закладу освіти: ліцей з постійним прагненням досконалості, полілінгвістичне освітнє середовище, у якому учні, в синергії з освітньо- науковою спільнотою пізнають світ через дослідження та реалізацію проектів, розкривають свій потенціал шляхом вибору індивідуальної освітньої траєкторії.

Це ядро відкритого освітньо-наукового кластеру міста, що створює нові можливості для навчання та досліджень, фокусується на створенні передумов для гармонійного розвитку особистості яка ідентифікує себе з громадою, усвідомлює свою суб'єктивність, спроможна бути агентом змін міста, країни, світу.

Згідно з проведеним дослідженням, Ліцей № 21 загалом забезпечує високий рівень відповідності критеріям, визначеним Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року. Проте є деякі аспекти, які потребують покращення. Рекомендації щодо покращення освітнього простору ліцею обговорені та затверджені на засіданні педагогічної ради ліцею від 27.05.2024 р. №10 та будуть враховані у плані роботи ліцею на наступний навчальний рік.

Безпечний простір:

Відповідно до регіонального стандарту («Стратегія розвитку освіти Львівщини в 2021 – 2027 роках») освітнє середовище має бути **безпечним**: гарантуються комфортне перебування у приміщеннях школи (*чисто, тепло, смачно, гарно*), психологічний комфорт (*радість, прийняття іншими, відчуття позитивної перспективи, відсутність булінгу, невтручання в особисте життя тощо*), педагогічний захист і підтримка дітей у розв'язанні їхніх життєвих проблем.

67% учнів 4-х класів почуваються безпечно, що свідчить про сформоване безпечне середовище. Однак, відсоток серед старших класів, педпрацівників та батьків є нижчим, що пояснюється військовим станом та повітряними тривогами.

Рекомендації:

Посилити заходи безпеки та контролю за усіма видами насильства у ліцеї (всім педагогічним працівникам).

Завершити облаштування укриття ліцею. та поточного ремонту -до 15.08. 2024 р. (завгосп ліцею)

Організувати регулярні тренінги та інструктажі з техніки безпеки для учнів та персоналу. (Заступнику директора, відповідального за ТБ у ліцеї, педагогові-організатору).

Проведення заходів щодо превенції фізичного насильства серед учнів- регулярно (заступник директора, педагог- організатор, психолог ліцею, класні керівники, педагоги).

Забезпечити психологічну підтримку для учнів і працівників роботою психолога на постійній основі, розробити систему тематичних психологічних тренінгів (психологу школи).

Укомплектувати медичний кабінет всім необхідним для надання первинної медичної допомоги учасникам освітнього процесу. (до 20.08.2024р.).

Простір, сповнений довіри:

панують моральні норми, статева, релігійна і соціальна рівність (*відсутні прояви дискримінації, знущань, зневажливого ставлення до іновірців, іноземців (з позиції більшості), незаможних, осіб з інвалідністю тощо*), справедливість (*зокрема в оцінюванні*), толерантність (*чи вислухають, дозволять дискутувати, не засміють, не зневажать через помилку*), існує взаєморозуміння та співпраця вихованців і виховників у розв'язанні суспільно значущих і особистих життєвих проблем.

Частково сформований, оскільки половина учнів 4-х класів та педпрацівників відзначили його у анкетуванні. Відсоток серед батьків та старшокласників нижчий.

Рекомендації:

Впровадити програми довіри та взаємоповаги серед учнів та вчителів. (психологу ліцею).

Впровадити проекти та програми, що розвивають культурні навички та інтереси учнів. (адміністрації ліцею).

Продовжити роботу у проекті «Прозора школа» на 2024-2025 навчальний рік (адміністрації ліцею та педагогічним працівникам).

Забезпечити освітню діяльність ліцею на засадах принципів академічної доброчесності (педагогічним працівникам).

Розробити та впровадити алгоритм дій працівників ліцею у випадку виникнення конфліктної ситуації.

Відкритий (інклюзивний) простір:

є умови для навчання дітей з інвалідністю, пересування шкільними приміщеннями дорослих з інвалідністю (*пандуси, туалети, коридори, парти; яке ставлення до учнів з інвалідністю (інших учнів, вчителів, батьків)*); зі школою співпрацюють сім'ї, органи влади та самоврядування, громадськість (*як часто батьки, лідери громади, громадські активісти відвідують школу; наскільки активні як учасники виховних справ; які форми роботи з батьками практикують учителі; як педколектив, дирекція реагує на ініціативи батьків, громадських активістів*); є школи/громади – партнери (*у яких формах партнерство, як комунікують учні; чи комунікують батьки*).

В основному сформований, що підтверджують показники анкетування серед учнів 8-х класів та вчителів. Проте, показники серед батьків та учнів 10-х класів нижчі через недостатню інформаційну кампанію.

Рекомендації:

Розширити інформаційну кампанію про проекти, практики та можливості у ліцеї (класним керівникам, педагогу-організатору та особам відповідальним за висвітлення інформації про ліцей у соціальному медіапросторі).

Впроваджувати більше програм та заходів, спрямованих на залучення всіх учнів та їх батьків до громадських ініціатив ліцею.(адміністрації ліцею, педагогу-організатору, педпрацівникам та парламенту ліцею).

Проводити більше спільних проектів з громадськими організаціями, професійні семінари, тренінги , тощо.
.(адміністрації ліцею, педагогу-організатору, педпрацівникам та парламенту ліцею).

Продовжувати діяльність «Батьківського лекторію» з пошуком актуальних тем та залученням відповідних фахівців (педагогам та адміністрації ліцею).

Демократичним простір : гарантоване право участі (*педагогів, учнів, батьків*) в житті освітньої спільноти: не обмежується свобода висловлювання (*чи дають слово, чи не зацитують, чи не карають за критичні вислови*); є можливості висловити власну думку щодо справ, які впливають на особисте та шкільне життя (*збори, громадське обговорення документів, сайт, блог, шкільна газета, радіо, телебачення*); дієво працюють органи громадського врядування (*педрада, учнівське самоврядування, батьківський комітет*), діти визнаються повноправними носіями прав і обов'язків, що відповідають їхньому віку, батьки – рівноправними учасниками освітнього процесу, педагоги рахуються з думкою учнів і батьків, представники учнів і батьків беруть активну участь (*виступають, пропонують*) у педрадах (*з правом дорадчого голосу*), нарадах при директорі (*якщо порядок денний зачіпає їх інтереси*), щорічних зборах колективу школи тощо.

В цілому, сформований, хоча слід звернути увагу на підвищення ініціативності у учнівства.

Рекомендації:

Продовжувати активну співпрацю з батьківською громадою ліцею (адміністрація ліцею)

Брати активну участь у громадських ініціативах громади. (адміністрація ліцею та учасники освітнього процесу)

Ініціювати подальше проведення спільних волонтерських проектів (адміністрація ліцею та учасники освітнього процесу)

Підтримувати ініціативну молодь- учнівський парламент ліцею- у різноманітних проектах громади, в тому числі й підприємницьких (педагог-організатор та всі учасники освітнього процесу).

Працювати над підвищенням бренду ліцею (педагог-організатор та всі учасники освітнього процесу).

Патріотичний простір (орієнтований на формування ідентичності політичного українця): спілкування у закладі виключно українською мовою (*окрім уроків та заходів, де передбачене іншомовне спілкування*), поважне ставлення до державних символів України (*поведінка під час виконання гімну, процедури з прапором, використання герба*), вшанування героїв (*історичних, талановитих, успішних, моральних авторитетів*) України, рідного краю, школи (*місця пам'яті, заходи*), турботливе ставлення до культури і природи (*акти вандалізму (відсутність/заходи протидії), знущання над тваринами (відсутність/заходи протидії), культуро- і природоохоронна діяльність*), забезпечуються можливості пізнати героїчні сторінки історії України, оглянути пам'ятки культури та природи (*дослідження, експедиції, екскурсії, подорожі тощо*), виявити повагу до Бога і до Людини (*можливості відзначити релігійні та державні свята, розважитись*), набути досвіду громадянської поведінки (*волонтерство*).

Простір патріотичний у ліцеї повністю сформований. Волонтерські програми працюють на постійній основі, у закладі функціонує музей-«Криївка», до оформлення якої долучились та й долучаються надалі учні та їх батьки. За ініціативи громади ліцею облаштовано пам'ятний меморіальний куток полеглих Героїв -випусників ліцею.

Рекомендації:

Продовжувати волонтерську діяльність.

Підтримувати заходи по вшануванню пам'яті про Наших Героїв.

Керуватись на уроках морально- етичними цінностями та прививати їх ліцеїстам (педагогічним працівникам- постійно).

Регулярно проводити різні культуротворчі заходи (педагог-організатор та педпрацівники).

Регулярно брати участь у патріотичних заходах громади міста.

Продовжити роботу над культурно-патріотичним проектом «Видатні Українці в околі ліцею».

Сприяти ініціативам учнівства щодо історично- пошукової діяльності (через участь у проектах «Львівське Рондо», «Патріоти України», тощо) та сприяти виданню книжок , брошур та газети ліцею.(педагог-організатор. Адміністрація та вчителі)

Культуротворчий простір (розвивальний, мотивуючий до пізнавальної діяльності): використовуються активні та інтерактивні методи навчання (як часто і наскільки вдало практикують роботу в парі, групі, командою; організовують дискусії, дебати, пишуть творчі роботи); працюють бібліотека (як часто користуються послугами, чи задовольняє запити, чи можна попрацювати в Інтернеті), наукові гуртки, спортивні секції, мистецькі студії (чи знають, які є, чи відвідують, якою мірою задовольняє пізнавальні та/або розвиткові інтереси); проводяться змагання, турніри, олімпіади, конференції тощо (чи проводяться, чи беруть участь, чи задоволені організацією); забезпечується розвиток творчого потенціалу всіх суб'єктів виховного процесу (чи задовольняє школа пізнавальний і розвивальний інтерес; чи долучені батьки до роботи гуртків, секцій, проведення екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо; чи зацікавлені учителі в організації експедицій, екскурсій, подорожей, проведенні дебатів, змагань тощо).

Цей простір виявився частково сформованим у Ліцеї, хоча всі елементи що пояснюють визначення даного критерію наявні у Ліцеї, тож можна припустити частково це через брак дієвої інформаційної кампанії закладу.

Рекомендації:

Забезпечити дієву інформаційну кампанію щодо діяльності Ліцею (сайт, педагогічний блог, учнівський влог, соціальні мережі (педагог- організатор, парламент ліцею, педагогічні працівники, вчителі інформатики та адміністрація ліцею).

Створити інформаційну панель щодо діяльності гуртків, секцій , клубів та об'єднань учнів по інтересам.(адміністрація).

Запровадити проведення на постійній основі загальношкільних заходів типу «Шоу талантів». «Квізу ерудитів», учнівських конференцій , дебатів, відеоконференцій із викладачами ВУЗів, конкурсів учнівських проектів та ініціатив, захисту учнівських дослідницьких робіт, тощо. (адміністрація, педагог- організатор, педагоги)

Продовжити роботу у проекті «Вибір професії» із залученням батьків (класні керівники)

Заохочувати та сприяти участі усіх учасників освітнього процесу у різноманітних конкурсах та проектах, організованих як нашою громадою, так і іноземними партнерами.(адміністрація та учасники освітнього процесу).

**Загальні рекомендації для покращення якості освітнього середовища для всіх учасників освітнього процесу у
Ліцеї № 21 Львівської міської ради :**

1. Підвищення комунікації:

- Встановити ефективні канали комунікації між адміністрацією, вчителями, учнями та батьками.
- Регулярно інформувати про заходи, досягнення та плани ліцею.

2. Психологічна підтримка:

- Забезпечити наявність психолога у ліцеї, який надаватиме підтримку учням і педагогам.
Організовувати тренінги та семінари з управління стресом та емоційною стабільністю.

3. Інноваційні методи навчання:

- Використовувати інтерактивні методи навчання та сучасні технології для більшої мотивації учнів до навчального процесу.

- Підтримувати професійний розвиток педагогів через курси підвищення кваліфікації та обмін досвідом.

4. Залучення громади:

- Активно залучати батьків та громаду до шкільного життя та прийняття рішень.
- Організовувати спільні заходи, що сприятимуть формуванню спільноти та зміцненню довіри.

Дотримання цих рекомендацій сприятиме покращенню якості освітнього середовища у Ліцеї № 21, забезпечуючи більш комфортні, безпечні та мотивуючі умови для всіх учасників освітнього процесу.

Додатки

Результати оцінювання якості освітнього середовища серед учнів 4-х класів

ОЦІНЮВАННЯ
ЯКОСТІ
ОСВІТНЬОГО
СЕРЕДОВИЩА
ЗАКЛАДІВ
ОСВІТИ
ЛЬВІВСЬКОЇ
ОБЛАСТІ

Головна

Нормативні документи

Методологічна база

Анкети

Результати анкетувань

Звіти

ДИРЕКЦІЯ ЗЗСО

ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ ТГ

ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ
РАЙОНУ

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ
ЛЬВІВСЬКОЇ ОДА

Відповідь/ проблема	К-сть відповідей	%	З них - хлопців	%	З них - дівчат	%	З них - без успіхів у навчанні	%	З них - успішних учнів	%	К-сть 4 клас	%	К-сть 5 клас	%
Безпечний	20	66.67	6	20.00	14	46.67	0	0.00	20	66.67	20	66.67	0	0.00
Сповнений довіри	16	53.33	5	16.67	11	36.67	0	0.00	16	53.33	16	53.33	0	0.00
Патріотичний	22	73.33	7	23.33	15	50.00	0	0.00	22	73.33	22	73.33	0	0.00
Культуротворчий	8	26.67	1	3.33	7	23.33	0	0.00	8	26.67	8	26.67	0	0.00
Відкритий	5	16.67	1	3.33	4	13.33	0	0.00	5	16.67	5	16.67	0	0.00

назад

Результати оцінювання якості освітнього середовища серед учнів 8-х класів

ОЦІНЮВАННЯ
ЯКОСТІ
ОСВІТНЬОГО
СЕРЕДОВИЩА
ЗАКЛАДІВ
ОСВІТИ
ЛЬВІВСЬКОЇ
ОБЛАСТІ

Головна
Нормативні документи
Методологічна база
Анкети
Результати анкетувань
Звіти

ДИРЕКЦІЯ ЗЗСО

ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ ТГ

ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ РАЙОНУ

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ
ЛЬВІВСЬКОЇ ОДА

Ліцей №21 Львівської міської ради

Загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні - 30
Кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) - 1
Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування учнів 8/9 класу

Відповідь/ проблема	К-сть відповідей	%	З них - хлопців	%	З них - дівчат	%	З них - без успіхів у навчанні	%	З них - успішних учнів	%	З них - ВПО з 2014р.	%	З них - ВПО з 2022р.	%	Без зміни МП	%
Сповнений довіри	3	10.34	1	3.45	2	6.90	0	0.00	3	10.34	0	0.00	0	0.00	3	10.34
Демократичний	6	20.69	3	10.34	3	10.34	1	3.45	5	17.24	0	0.00	0	0.00	6	20.69
Патріотичний	3	10.34	1	3.45	2	6.90	0	0.00	3	10.34	0	0.00	0	0.00	3	10.34
Культуротворчий	1	3.45	0	0.00	1	3.45	0	0.00	1	3.45	0	0.00	0	0.00	1	3.45
Відкритий	16	55.17	7	24.14	9	31.03	3	10.34	13	44.83	1	3.45	0	0.00	15	51.72

назад

Результати оцінювання якості освітнього середовища серед учнів 10-х класів

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ Головна Нормативні документи Методологічна база Анкети Результати анкетувань Звіти																
ДИРЕКЦІЯ ЗЗСО ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ ТГ ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ РАЙОНУ ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОДА																
Відповідь/ проблема	К-сть відповідей	%	З них - хлопців	%	З них - дівчат	%	З них - без успіхів у навчанні	%	З них - успішних учнів	%	З них - ВПО з 2014р.	%	З них - ВПО з 2022р.	%	Без зміни МП	%
Сповнений довіри	1	4.35	0	0.00	1	4.35	0	0.00	1	4.35	0	0.00	1	4.35	0	0.00
Демократичний	3	13.04	0	0.00	3	13.04	0	0.00	3	13.04	0	0.00	1	4.35	2	8.70

назад

Результати оцінювання якості освітнього середовища серед батьків (опікунів)

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ Головна Нормативні документи Методологічна база Анкети Результати анкетувань Звіт				
ДИРЕКЦІЯ ЗЗСО	Ліцей №21 Львівської міської ради			
ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ ТГ	Загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні - 70			
ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ РАЙОНУ	Кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) - 13			
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОДА	Буква на позначення групи	Група	К-сть респондентів	% від загальної к-сті
	А	Чоловіків	8	14.04
	Б	Жінок	49	85.96
	В	До 35 років	13	22.81
	Г	36-45 років	30	52.63
	Д	46 і більше років	14	24.56
	Е	Освіта: середня або середня спеціальна (не педагогічна)	13	22.81
	Ж	Освіта: вища (бакалавр, магістр, спеціаліст/ не педагогічна)	41	71.93
	З	Освіта: педагогічна (молодший спеціаліст, бакалавр, магістр)	2	3.51
	К	Освіта: наявний науковий ступінь / вчене звання	1	1.75
	Л	Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: початкова та базова адаптаційна (1-4 і 5-6 класи)	30	52.63
	М	Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: базова предметна (7-9 класи)	9	15.79
	Н	Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: профільна (10-12 класи)	13	22.81
	О	Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: декілька рівнів (у школі навчається кілька дітей)	5	8.77



Результати оцінювання якості освітнього середовища серед педагогів

О
Я
К
О
С
С
Р
Е
Д
О
В
И
Щ
А
З
А
К
Л
А
Д
І
В
О
С
В
І
Т
И
Л
Ь
В
І
В
С
Ь
К
О
Ї
О
Б
Л
А
С
Т
І

- Щоб вийти з повноекранного режиму, натисніть **Esc**

Головна Нормативні документи Методологічна база Анкети Результати анкетувань Звіти

ДИРЕКЦІЯ ЗЗСО

ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ ТГ

ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ РАЙОНУ

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ЛЬВІВСЬКОЇ
ОДА

з Якість освітнього середовища ЗЗСО за результатами анкетування педагогічних працівників у Ліцей №21 Львівської міської ради

Відповідь/проблема	К-сть респ.	%	A	%	Б	%	В	%	Г	%	Д	%	Е	%	Ж	%	З	%	К	%	Л	%	М	%	Н	%
Безпечний	17	44.74	0	0.00	17	44.74	1	2.63	0	0.00	16	42.11	6	15.79	4	10.53	5	13.16	2	5.26	0	0.00	3	7.89	14	36.84
Словнений довіри	18	47.37	0	0.00	18	47.37	3	7.89	0	0.00	15	39.47	6	15.79	0	0.00	8	21.05	4	10.53	0	0.00	5	13.16	13	34.21
Демократичний	24	63.16	2	5.26	22	57.89	4	10.53	0	0.00	20	52.63	3	7.89	7	18.42	10	26.32	4	10.53	1	2.63	6	15.79	17	44.74
Патріотичний	27	71.05	2	5.26	25	65.79	4	10.53	0	0.00	23	60.53	6	15.79	6	15.79	9	23.68	6	15.79	1	2.63	5	13.16	21	55.26
Культуротворчий	2	5.26	0	0.00	2	5.26	0	0.00	0	0.00	2	5.26	0	0.00	0	0.00	2	5.26	0	0.00	0	0.00	1	2.63	1	2.63
Відкритий	28	73.68	2	5.26	26	68.42	3	7.89	0	0.00	25	65.79	6	15.79	6	15.79	10	26.32	6	15.79	1	2.63	6	15.79	21	55.26

[назад](#)

Результати оцінювання якості освітнього середовища серед педагогів

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ Головна Нормативні документи Методологічна база Анкети Результати анкетувань Заяви				
ДИРЕКЦІЯ ЗЗСО	Ліцей №21 Львівської міської ради			
ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ ТГ	Загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні - 38			
ОРГАН УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ РАЙОНУ	Кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) - 0			
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОДА	Буква на позначення групи	Група	К-сть респондентів	% від загальної к-сті
	А	Чоловіків	5	13.16
	Б	Жінок	33	86.84
	В	Працівників з педагогічним стажем до 10 років	5	13.16
	Г	Працівників з педагогічним стажем від 11 до 20 років	0	
	Д	Працівників з педагогічним стажем поза 20 років	33	86.84
	Е	Учителів початкових класів	7	18.42
	Ж	Учителів математики або/і природничих дисциплін, інформатики і технологій	8	21.05
	З	Учителів гуманітарних дисциплін (мов, літератури, історії, мистецтва) та фізичної культури	16	42.11
	К	Педагогічних працівників, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу (вчитель фізичної культури, педагог-організатор, асистент учителя, шкільний психолог, соціальний педагог, заступник директора, який/яка відповідає за організацію виховання)	7	18.42
	Л	Спеціаліст або інтерн	1	2.63
	М	Вчитель II або I категорії	9	23.68
	Н	Вчитель вищої категорії	28	73.68
	назад ↑			