



Львівська міська рада
Департамент розвитку
Управління освіти
Відділ освіти Сихівського та Личаківського районів
Ліцей №21 ЛМР

НАКАЗ

м. Львів

від 10.06. 2024 р.

№ _____

Про результати моніторингового дослідження
у II семестрі 2023-2024 н. р.

На виконання наказу від 15.09.2023 р. № «Про моніторинг якості знань та системи оцінювання у ліцеї», наказу від 23.04.2024 р. № «Про проведення діагностувальних(підсумкових) робіт з української мови, Історії, математики, алгебри, геометрії», відповідно до Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», згідно річного плану роботи ліцею на 2023-2024 навчальний рік та з метою створення умов для забезпечення рівного доступу до якісної освіти, з метою отримання інформація про рівень якості роботи ліцею, досягнень та проблем, вивчення стану викладання української мови, історії, математики, алгебри, геометрії, професійного рівня вчителів у викладанні цих предметів, вивчення рівня навчальних досягнень учнів та системи оцінювання у ліцеї у квітні – травні 2024 року проводилися моніторингові дослідження за напрямками:

1. Вивчення якості знань, умінь та навичок та визначення рівня навченості учнів з української мови, історії, математики, алгебри, геометрії . (дод.№1).
Результати моніторингу викладено у аналітичній довідці що додається. На основі інформації викладеної у довідці,

НАКАЗУЮ:

1. Учителям української мови, історії, математики, алгебри, геометрії:
 - 1.1. Дотримуватись календарно-тематичного планування відповідно до структури навчального року, дотримуватись змісту навчальних програм та їх вимог до виконання контрольних робіт, тематичного та підсумкового оцінювання.
 - 1.2. При плануванні роботи на 2024-2025 н. р. дотримуватися вимог навчальних програм, критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти інструктивно-методичних листів Міністерства освіти і науки України.
2. Заступнику директора ліцею Кулиняк Г.С.:
 - 2.1. Продовжити проведення консультаційних методичних нарад з учителями щодо коригування календарно-тематичного планування; надавати своєчасну допомогу учителям щодо планування навчального матеріалу та рекомендації щодо створення умов для забезпечення рівного доступу до якісної освіти.
 - 2.2. Продовжувати контроль за заміною уроків та виконанням програм.

2.3 Під час здійснення внутрішньшкільного контролю за освітнім процесом аналізувати питання якості виконання навчальних програм і робочих навчальних планів.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора ліцею з освітньої роботи Кулиняк Г.С.

Директор ліцею

Валентина ЗВЕЖИНСЬКА

Додаток

Аналітична довідка до наказу від 10.06.2024 р. № ____
«Про результати моніторингово дослідження у 2 семестрі 2023-2024 н. р.»

Згідно з річним планом роботи ліцею, з метою вивчення стану виконання навчальних програм за 2023-2024 н.р. було проведено моніторинг навчальної документації 5-11 класів: класних журналів, календарних планів, робочих зошитів та зошитів для контрольних та діагностувальних робіт

Під час перевірки зверталась увага на якість і своєчасність виконання навчальних програм, зміст програмового матеріалу з кожної теми і запис виконання його в класному журналі, проведення передбаченого мінімуму контрольних та діагностувальних робіт, навчальних проєктів, тематичного оцінювання навчальних досягнень, умінь та навичок учнів.

Згідно з річним планом роботи ліцею у квітні-травні проводились діагностувальні (підсумкові) роботи з метою вивчення якості знань, умінь та навичок та визначення рівня навченості учнів з української мови, історії, математики, алгебри, геометрії на кінець 2023-2024 навчального року.

Аналіз підсумкових контрольних робіт з української мови
за 2023-2024 н.р.

Учитель Кацьора Р.І.

Клас 6-А

Дата 9.05.2024

Кількість учнів, які писали роботу, -25

Результативність:

В-7, 28%

Д-9, 36%

С-7, 28%

Н-2, 8%

Типові помилки:

1.Кома між однорідними членами речення.

2.Уподібнення приголосних звуків.

Учитель Кацьора Р.І.

Клас 6-Б

Дата 9.05.2024

Кількість учнів, які писали роботу, -22

Результативність:

В-2, 9%

Д-12, 54,5%

С-5, 22,7%

Н-3, 13,6%

Типові помилки:

1.Кома між однорідними членами речення.

2.Уподібнення приголосних звуків.

Учитель Лисенко В.В.

Клас 10-А

Дата 22.05.2024

Кількість учнів, які писали роботу - 19

Результативність:

В - 4 , 21,0 %

Д - 7 , 36,8 %

С - 8 , 42,1 %

Н - - , - %

Типові помилки:

-подвоєння літер в іншомовних словах;

-лексичні помилки;

-редагування речень

Учитель Спільник О.М.

Клас 5-А

Дата 02.05.2024

Кількість учнів, які писали роботу, -12

Результативність:

В - 3 , 25%

Д - 3 , 25%

С - 3 , 25%

Н - 3 , 25%

Типові помилки:

1.Уживання м'якого знака.

2.Ненаголошені е,и.

3.Кома між однорідними членами речення.

Учитель Спільник О.М.

Клас 5-Б

Дата 02.05.2024

Кількість учнів, які писали роботу, -9

Результативність:

В ---- , %

Д - 4 , 44%

С - 2 , 22%

Н - 3 , 33%

Типові помилки:

1.Кома між однорідними членами речення.

2.Подвоєння приголосних.

Учитель Спільник О.М.

Клас 7-А

Дата 29.04.2024

Кількість учнів, які писали роботу, -15

Результативність:

В - 2 , 13%

Д - 7 , 47%

С - 4 , 27%

Н - 2 , 13%

Типові помилки:

1.Написання прислівників.

2.Розділові знаки при дієприслівниковому звороті.

Учитель Спільник О.М.

Клас 7-Б

Дата 29.04.2024

Кількість учнів,які писали роботу,-18

Результативність:

В - 2 , 11%

Д - 6 , 33%

С - 5 , 28%

Н - 5 , 28%

Типові помилки:

1.Написання прислівників.

2.Розділові знаки при дієприслівниковому звороті.

Учитель Яблонська О.В.

Клас 8-А

Дата 9 травня 2024

Кількість учнів,які писали роботу,- 15

Результативність:

В - 3 , 18 %

Д - 8 , 53%

С - 3 , 3%

Н - 1, 6 %

Типові помилки:

1. Написання прислівників

2.Написання складних слів

3.Подвоєння приголосних

4.Розділові знаки при відокремленій прикладці

5.Написання не з прикметниками

Учитель Яблонська О.В.

Клас 8-Б

Дата 9 травня 2024

Кількість учнів,які писали роботу,- 12

Результативність:

В - 1 , 8 %

Д - 8 , 66 %

С - 1 , 8%

Н - 2 , 16%

Типові помилки :

1. Написання прислівників

2.Написання складних слів

3.Подвоєння приголосних

4.Розділові знаки при відокремленій прикладці

5.Написання не з прикметниками

Учитель Яблонська О.В.

Клас 9-А

Дата 30 квітня 2024

Кількість учнів,які писали роботу - 20

Результативність:

В - 4 , 20 %

Д - 7 , 35 %

С - 7 , 35%

Н - 2 , 10%

Типові помилки:

1.Подвоєння приголосни

2.Написання складних слів

3.Написання власних назв

4.Розділові знаки при узагальненому слові

5.Розділові знаки у безсполучниковому складному реченні

Учитель Яблонська О.В.

Клас 9-Б

Дата 2 травня 2024

Кількість учнів,які писали роботу,- 17

Результативність:

В - 2 , 12 %

Д - 6 , 35%

С - 6, 35%

Н - 3 , 18%

Типові помилки :

1. Подвоєння приголосних

2. Написання складних слів

3.Написання власних наз

4. Розділові знаки при узагальненому слов

5. Розділові знаки у безсполучниковому складному реченні.

Аналіз підсумкових котрольних робіт з історії
за 2023-2024 н.р.

Учитель Бенько Л.В.

Клас 7-А

Дата 20.05.24 р.

Кількість учнів,які писали роботу,- 17

Результативність:

В - 4 , 24 %

Д - 7 , 41 %

С — 6, 35 %

Н - -, %

Типові помилки . Для деяких учнів трудностю було встановлювати хронологічну послідовність історичних подій.

Учитель Бенько Л.В.

Клас 7-Б

Дата — 20.05.24 р.

Кількість учнів, які писали роботу, - 15

Результативність:

В - - , %

Д - 9 , 60 %

С - 6 , 40%

Н - - , %

Типові помилки . Для незначної частини учнів є трудностю систематизувати історичну інформацію, встановлювати відповідність між прізвищами історичних діячів та фактами їх біографії, а також — хронологічну послідовність.

Учитель Бенько Л.В.

Клас 8-А

Дата 22.05.24 р.

Кількість учнів, які писали роботу, - 18

Результативність:

В - 1 , 6 %

Д - 11 , 61 %

С - 2 , 11 %

Н - 4 , 22 %

Типові помилки. Частина учнів не справилася з завданням з короткою відповіддю множинного вибору. Ці завдання перевіряють уміння систематизувати, групувати факти за певною ознакою, співвідносити одиничні факти, імена з історичними явищами та процесами.

Учитель Бенько Л.В.

Клас 8 Б

Дата 22.05.24 р.

Кількість учнів, які писали роботу, - 14

Результативність:

В - 2 , 14 %

Д - 4 , 29 %

С - 7 , 50 %

Н - 1 , 7 %

Типові помилки . Частині учнів важко дається встановлювати відповідність та хронологічну послідовність історичних подій.

Учитель Бенько Л.В.

Клас 9-Б

Дата 22.05.24 р.

Кількість учнів, які писали роботу, - 15

Результативність:

В - 2 , 13 %

Д - 5 , 33 %

С - 7 , 47 %

Н - 1 , 7 %

Типові помилки . Деякі учні не справилися з завданням з короткою відповіддю множинного вибору, що передбачає групувати факти за певною ознакою. А також труднощі становили завдання встановити відповідність та хронологічну послідовність історичних подій.

Учитель Бенько Л.В.

Клас 10 - А

Дата 23.05.24 р.

Кількість учнів,які писали роботу,- 17

Результативність:

В - 5 , 29 %

Д - 4 , 24 %

С - 5 , 29 %

Н - 3 , 18 %

Типові помилки . Для деяких учнів трудностю було систематизувати історичну інформацію та встановлювати хронологічну послідовність історичних подій.

Учитель Кулиняк Г.С.

Клас 9 – А

Дата 17.05.24 р.

Кількість учнів,які писали роботу,- 19

Результативність:

В – 2, 10%

Д – 9, 47%

С – 8, 42%

Н – 0

Типові помилки . Для частини учнів є трудностю систематизувати історичну інформацію, встановлювати відповідність між прізвищами історичних діячів та фактами їх біографії, а також — хронологічну послідовність. У більшості учнів труднощі виникли відповісти на питання з відкритою формою відповіді.

Учитель Кулиняк Г.С.

Клас 11 – А

Дата 10.05.24 р.

Кількість учнів,які писали роботу,- 28

Результативність:

В – 8, 29%

Д – 10, 35%

С – 10, 35%

Н – 0

Типові помилки. Для деяких учнів труднощі становили завдання встановити відповідність та хронологічну послідовність історичних подій. . У більшості учнів труднощі виникли відповісти на питання з відкритою формою відповіді.

Аналіз підсумкових контрольних робіт з математики, алгебри, геометрії
за 2023-2024 н.р.

Клас	Предмет	Всього	1 – 3 бали.	4- 6 балів	7-9 балів	10 – 12
------	---------	--------	-------------	------------	-----------	---------

		писали							балів	
			Уч.	%	Уч.	%	Уч.	%	Уч.	%
7А	алгебра	14	2	14	1	7	5	36	6	43
7А	геометрія	14	2	14	1	7	6	43	5	36
7Б	алгебра	18	7	39	4	22	6	33	1	6
7Б	геометрія	16	6	38	4	25	4	25	2	12
8А	алгебра	19	6	32	2	10	6	32	5	26
8А	геометрія	19	6	32	2	10	5	26	6	32
8Б	алгебра	15	4	27	7	47	2	13	2	13
8Б	геометрія	12	3	25	2	17	3	25	4	33

Вчитель Якимів В.Г.

Типові помилки:

7 клас Алгебра

-застосування формул скороченого множення, побудова графіків функцій, розв'язування систем лінійних рівнянь;

7 клас Геометрія

- знаходження площ многокутників, розв'язування прямокутних трикутників;

8 клас Алгебра

- розв'язування квадратних рівнянь, розв'язування текстових задач;

8 клас Геометрія

- доведення рівності трикутників, взаємне розміщення кола і трикутника.

Клас	Предмет	Всього писали	1-3 бали		4 – 6 балів		7 – 9 балів		10 – 12 балів	
			Уч.	%	Уч.	%	Уч.	%	Уч.	%
5А	Математика	15	4	27	8	53	0	0	3	20
5Б	Математика	11	4	36	0	0	4	36	3	28
6А	Математика	28	8	29	11	39	6	21	3	11
6Б	Математика	28	8	29	2	7	6	21	12	43
9Б	Алгебра	15	0	0	0	0	5	33	10	67
9Б	Геометрія	14	0	0	1	7	4	29	9	64

Вчитель Яцульчак Б.Д.

Типові помилки з математики:

5 клас. Окремі учні допускають помилки при діленні на десятковий дріб; деякі учні не вміють розв'язувати задачі на рух.

6 клас.

Окремі учні допускають помилки при додаванні від'ємних чисел та чисел з різними знаками; при побудові точок на координатній прямій (положення точок)

Деякі учні при розв'язанні задач за допомогою рівнянь відчують труднощі при виборі невідомого.

9 клас. Алгебра

- Незначна частина учнів має проблеми в побудові графіків функцій методом геометричних перетворень; окремі учні мають проблеми при розв'язанні систем рівнянь з двома змінними, а також прикладними задачами.

9 клас. Геометрія

- Деякі учні недостатньо вміють застосовувати алгоритми розв'язання трикутників до розв'язання прикладних задач. Частина учнів роблять помилки під час побудови фігур, в які переходять дані фігури при переміщеннях та перетвореннях подібності, не вміє застосовувати вивчені означення скалярного добутку векторів, його властивості до розв'язання задач.

Проведено аналіз типових помилок, заслухано на засіданні методичної ради ліцею та надано рекомендації щодо планування роботи вчителів над покращенням рівня знань учнів у наступному навчальному році.

Рекомендації: відведення у плануванні більше часу для практичних вправ, завдань на тренування граматичних та лексичних структур та контекстуальні завдання в українській мові; практикувати укладання хронологічних таблиць, вправи на вміння розташовувати історичні події у хронологічній послідовності, більше приділяти уваги завданням пов'язаних з історичними особистостями та фактами їх біографії на уроках історії; з математики більше часу відводити для розв'язування текстових задач, з алгебри - розв'язування квадратних рівнянь та прикладних задач, з геометрії – розв'язання практичних вправ, які розвивають вміння застосовувати алгоритми розв'язання трикутників до прикладних задач.

Директор ліцею

Валентина ЗВЕЖИНСЬКА

